

- ✓ 8) Zpracovat na jednání Rady města/Zastupitelstva podrobný materiál poskytující detailní informace o jednotlivých žádostech vč. historie (žádaná částka, poskytnutá)
- ✓ 9) Rozdělení finančních prostředků opřít o předem známá pravidla/kritéria hodnocení.
- ✓ 10) Oddělit kontrolu formální od věcné – např. zřízením speciální komise Rady města, která bude posuzovat efektivní využití poskytované podpory předloženými projekty. Nejen při kontrole předběžné, ale i následné (vyúčtování) zavést min. pravidlo „4 oči“.
- ✓ 11) Rozdělit vyhlašování jednotlivých typů VFP na více termínů v průběhu roku = rozložení personální náročnosti + zejména zvýšení „jistoty“ organizátorů akcí podpořených z VFP grantů, pokud je jim výsledek řízení oznámen před začátkem kalendářního roku, kdy mají akci uskutečnit (v roce 2016 se u akce pořádané a zrealizované např. v lednu dozvěděl žadatel o podpoře ze strany města v březnu, smlouva byla podepsána v květnu). Od tohoto kroku je možné očekávat nejen plynulejší administraci, ale i možné navýšení počtu žádostí na kulturní a další akce pořádané v Příboře.

Ad 5) Kontrola vzorku žádostí z pohledu formální a věcné přijatelnosti

Vzorek Provoz a činnost

Zkontrolovány byly všechny žádosti. Uvádíme mj. zjištění z těchto žádostí:

- **Myslivecké sdružení Příbor I** – i přesto, že byla předložena žádost do kategorie VFP-Provoz a činnost, která vedle osobních nákladů, služeb umožňuje pouze pořízení spotřebního materiálu výdaje, je předmětem žádosti nákup dlažby okolo hospodářské budovy za 45 000 Kč (technické zhodnocení stavby, hmotný majetek). Předmětem žádosti je rovněž pořízení elektronického bezpečnostního systému za 28 000 Kč. Tyto výdaje spadají do veřejné podpory typu „Materiálně-technická základna“ - stavební úpravy nemovitostí/stroje a strojní zařízení.
- **Bc. Jan Tylich, DiS.** – v této kategorii VFP byly předloženy 3 žádosti = 3 kurzy tance v různých termínech. V usnesení zastupitelstva je uvedena pouze 1 celková částka dotace pro tento subjekt. Není tedy jasné, zda nyní musí být realizovány všechny 3 kurzy, nebo bude např. realizován pouze 1 a případně na něj celá dotace. Je zde podpořena činnost žadatele jako taková. Jedná se o velmi komerční záležitost.
- **Tenisový klub Příbor, o.s.** – v žádosti není uveden příjem ze vstupného na tenisové kurty, není jasné, jaká částka je skutečně potřebná k zajištění provozu a jestli požadovaná dotace odpovídá této částce.

Vzorek Granty

Zkontrolovány byly všechny žádosti. Uvádíme mj. zjištění z těchto žádostí:

- V rámci usnesení Zastupitelstva bylo podpořeno několik plesů a sportovních turnajů, aniž by bylo zřejmé, jakým způsobem tyto aktivity „doplňující programy kulturního a sportovního využití **pro celé rodiny**“
- **Bc. Jan Tylich, DiS.** – Podpora tanečního páru při účasti na tanečních soutěžích v ČR – podpora účasti na 9 soutěžích, v žádosti je uvedena částka na dopravu 2000 Kč/soutěž bez bližšího odůvodnění a bez ohledu na to, jestli se jede do Prahy nebo do Zlína.

Vzorek Kriminalita

Zkontrolovány byly všechny žádosti. Uvádíme mj. zjištění z těchto žádostí:

Klokočov – pořádání Maškarního plesu a Dne dětí spadá do typu VFP-Grant, není prokázána návaznost na prevenci kriminality, přesto se žádosti podané v prevenci kriminality dostaly do hodnocení, kde obdržely 0,- Kč.

LUNA – pořádání víkendu bojového umění brazilského tance s mezinárodní účastí. Není prokázáno, jak poskytnutá dotace na proplacení ubytování pro 50 lidí napomůže prevenci kriminality v Příboře. Aktivita spadá spíše do typu VFP-grant.