Zápis z 3. společného jednání
Pracovní skupiny pro seniory a osoby se zdravotním postižením a Pracovní skupiny pro rodiny a děti a pro osoby ohrožené sociálním vyloučením

konaného dne 29. září 2008 na Městském úřadu Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19

Přítomni: pan Martin Hyvnar, DiS., pan Jiří Myška, Ing. Bohuslav Majer, Mgr. Hana Holubová, Bc. Lenka Vaňková, pan Petr Tvarůžek, paní Emilie Filipová, paní Irena Rozehnalová, pan Václav Lazebníček, paní Ludmila Matulová, paní Martina Valasová, paní Jana Halfarová, paní Petra Bajerová, paní Lenka Filipcová

Omluveni: paní Pavlína Pavlíková, Mgr. Marie Monsportová, paní Jaroslava Lupíková, pan Josef Škrobánek, paní Diana Ryšánková

Hosté: Ing. Dana Diváková – IKOR Ostrava

Program:

1) Zahájení pracovní schůzky
2) Projednání připomínek ke zpracovanému návrhu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb ve městě na období 2008 - 2012
3) Termín dalšího pracovního jednání
4) Usnesení

Průběh jednání:

1) Jednání zahájila paní Lenka Filipcová, která po přivítání všech přítomných seznámila členy komise s připraveným programem. Všichni členové pracovních skupin s navrhovaným programem pracovní schůzky souhlasili.

2) Připravovaný dokument Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb ve městě Příboře na období 2008 - 2012 byl veřejně projednáván s občany města Příbora dne 28. června 2008 v městském parku v Příboře. Rovněž byl dokument zveřejněn pro občany města na webových stránkách města Příbor. Zastupitelé města obdrželi návrh e-mailovou poštou. Také v městské televizi Local TV probíhala informace o zpracovaném návrhu a veřejném projednávání.

Občané města měli možnost vyjádřit se k návrhu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb do 31. července 2008, zastupitelé města do 15. srpna 2008. V termínu přišlo celkem 22 následujících připomínek:

1. Návrh neobsahuje popis cílové skupiny osob ohrožených sociálním vyloučením.

Členové pracovních skupin souhlasí se zapracováním připomínky do návrhu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb.

2. V návrhu priority č. 3 na str. 42 změnit počet bytů ze 40 bytů na 80 až 100 bytů.

Členové pracovních skupin souhlasí se zapracováním připomínky do návrhu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v celkovém počtu 100 bytů.

3. Stanovisko a připomínky ODS ke Střednědobému plánu rozvoje sociálních služeb ve městě Příbor do roku 2012:

1. Materiál se zdlouhavě věnuje teorii, teoretické části doporučujeme vypustit event. max. zkrátit.

   Členové pracovních skupin se dohodli, že teoretické pojmy ve Střednědobém plánu rozvoje sociálních služeb zůstanou v nezměněném znění.

2. Schází zhodnocení stávajícího stavu poskytování soc. služeb a práce s mládeží.

   Hodnocení stávajícího stavu poskytování sociálních služeb je obsaženo v příloze dokumentu Analýza potřeb v oblasti sociálních služeb. V sektoru Poskytovatelé sociálních služeb nedoporučujeme uvést zařízení pracující s dětmi a mládeží, neboť se nejedná o sociální službu. Informace o organizacích pracujících s dětmi a mládeží jsou obsaženy v Průvodci sociálními službami a volnočasovými aktivitami.

3. Schází porovnání poskytování těchto služeb s městy obdobné velikosti – doporučujeme provést srovnání s městy obdobné velikosti.

   Pro zapracování připomínky bylo posouzeno 6 měst se srovnatelným počtem obyvatel:. Bílovec – cca 7 700 obyvatel, Studénka – cca 10 300 obyvatel, Frýdlant nad Ostravicí – cca 9 800 obyvatel, Odry – cca 7 400 obyvatel, Petřvald – cca 7 000 obyvatel, Rýmařov – cca 9 000 obyvatel. Členové pracovních skupiny souhlasí se zapracováním připomínky do návrhu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb.

4. Demografické údaje – jsou rozdílné od údajů strategického plánování, schází podrobnější údaje konkrétních skupin lidí
   - doporučujeme údaje sjednotit a doplnit údaje u sledovaných skupin, např. senioři, mládež.

   Sociodemografická analýza vycházela z údajů statistického šetření k 1. 1. 2007 na rozdíl od údajů ve Strategickém plánu rozvoje města Příbora vzhledem k rozdílnému období zpracování a rovněž rozdílným věkovým kategoriím. Pro potřeby Střednědobého plánu je podstatná věková kategorie nad 65 let, tedy seniorský věk. Údaj ze Strategického plánu je uveden nad 60 let, který je vzhledem k posunu aktivního věku pro potřeby zpracování plánu nízký. Členové pracovních skupiny se dohodli, že uvedené statistické údaje ve Střednědobém plánu rozvoje sociálních služeb zůstanou v nezměněném znění.

5. Zcela je vypuštěna oblast drogové problematiky – statistiky Renarkon, spolupráce s Renarkonem apod.
   - jedná se o sociální oblast, která vzhledem k počtu případů ve městě není zanedbatelná, a tak jako jiné oblasti musí být řešena.

   Členové pracovních skupin souhlasí se zapracováním připomínky do návrhu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb.

6. Problematika neorganizované mládeže
   - viz bod 5) řešit alespoň statisticky.

   Neorganizovaná mládež je řešena v rámci priority č. 5 Pracovní skupiny pro rodinu a děti a osoby ohrožené sociálním vyloučením podporou volnočasových aktivit dětí a mládeže, kde

se primárně jedná o aktivity pro neorganizované děti a mládež. Kontakty na zařízení pro volnočasové aktivity jsou uvedeny v Průvodci sociálními službami a volnočasovými aktivitami. Členové pracovních skupin nedoporučují zapracování připomínky do návrhu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb.

7. Schází závěry z průzkumů a anket
   - v hlavní zprávě je uvedeno pouze statistické zapojení občanů do průzkumů a anket, schází názorové závěry

Členové pracovních skupin se dohodli, aby závěry z průzkumů a ankety byly uvedeny v příloze č. 1 a č. 2 Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb.

8. Jsou zcela vypuštěny volební programy volebních stran z roku 2006
   - v tomto případě by postačovalo z programů „vytáhnout" soc. problematiku a použít jako jednu z podkladů pro tvorbu střednědobého plánu.

Členové pracovních skupin souhlasí se zapracováním připomínky do návrhu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb.

9. Vzdělávání a ostatní vyžití seniorů
   - alespoň nastínit možnosti volnočasových možností seniorů (ve městě je několik organizací, které tyto aktivity nabízejí).

Problematika seniorů a jejich volného času je řešena v prioritě 5 Podpora činnosti organizací ve městě sdružující seniory a osoby se zdravotním postižením. Úkolem střednědobého plánu není výčet aktivit jednotlivých organizací. Kontakty na organizace věnující se volnočasovým aktivitám seniorů a osob se zdravotním postižením jsou uvedeny v Průvodci sociálními službami a volnočasovými aktivitám. Členové pracovních skupin nedoporučují zapracování připomínky do návrhu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb.

10. Poradenská činnost – alespoň odkazy na poradenská centra z různých oblastí (co nabízejí apod.).

Členové pracovních skupin konstatují, že kontakty jsou uvedeny v Průvodci sociálními službami a volnočasovými aktivitami a není nutné tyto kontakty uvádět do dokumentu střednědobého plánu.

11. Výstupy (opatření) neobsahují hodnocení dle str. 7 materiálu
    - doplnit v tabulkách „opatření".

Členové pracovních skupin konstatují, že v jednotlivých popisech priorit a opatření jsou uvedeny tzv. indikátory, které jasně identifikují, dle jakých měřítek budou následně jednotlivé priority a opatření hodnoceny.

12. Schází analýza zdrojů v systému sociálních služeb (str. 8)

Členové pracovních skupin souhlasí se zapracováním připomínky do návrhu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb.

13. Nezaměstnanost (str. 15) – zpracovat rozbory nezaměstnanosti (alespoň podle délky nezaměstnanosti) – str. 15

Členové pracovních skupin konstatují, že nezaměstnanost je velmi proměnný ukazatel, v sociodemografické analýze, která je součástí střednědobého plánu, jsou uvedeny jednotlivé údaje, včetně údaje o nezaměstnanosti ke dni zpracování dokumentu. Nezaměstnanosti není v rámci Střednědobého plánu sociálních služeb hlavním faktorem pro rozvoj sociálních služeb.

14. Index stáří (str. 18) – nelze použít % vyjádření – co vlastně vyjadřuje - srovnání s jinými městy

Členové pracovních skupin konstatují a souhlasí s vysvětlením pojmu, že index stáří je podíl mezi počtem dětí do 14 let a počtem seniorů nad 60 let. Je možno tento údaj uvést v procetech pro zjednodušení.

15. V mnoha případech nejsou definovány jednotky (např. časové období apod.) – str. 21 aj.

U každé oblasti je uvedeno, o jaký údaj se jedná – např. počet zaměstnanců, je sice možno doplnit osob, ale z textu je patrné, o jaké jednotky se jedná. Jednotky do jednotlivých opatření (např. Kč) byly doplněny.

16. Potřebnost finančních zdrojů na zajištění priorit
    - údaje neodpovídají potřebám, nejsou časově definovány (např. str. 25, 27, 29 apod.)

Členové pracovních skupin nadále trvají na návrzích finanční náročnosti na realizaci jednotlivých priorit, neboť byly navrhovány členy pracovních skupin a v pracovních skupinách došlo ke shodě. Časová alokace bude u každé priority doplněna.

17. Denní stacionář
    - projekt zahájit ihned, neodkládat zahájení realizace
    - v této souvislosti zpracovat statisticky obsazení DPS (jak je využíván, kdo ho využívá, kolik lidí potřebuje pečovatelskou službu apod.).

Členové pracovních skupin se dohodli, že se nebude uvádět přesný počet klientů pro službu Centrum denních služeb pro seniory, ale rozmezí cca 2 – 5 a zároveň souhlasí se zahájením činností tzn. vytipováním objektu a vyhledáním poskytovatelé. Pro rok 2009 však nebude mít pravděpodobně jakýkoliv poskytovatel finanční dotace.

V této souvislosti byla požádána Bc. Lenka Vaňková o upřesnění počtů klientů, kteří bydlí v Domech s pečovatelskou službou v Příboře a využívají pečovatelskou službu poskytovanou Diakonii ČCE – středisko v Příboře.

18. Domov se zvláštním režimem
    - realizovat společně ve svazku obcí, zařízení je asi pro jedno město přepychem

Členové pracovních skupin souhlasí se zapracováním připomínky do návrhu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb.

19. Sledování, kontrola a vyhodnocování stř. plánu

- tyto systémy nejsou v materiálu popsány. Bez těchto závěrů bude celý plán téměř nekontrolovatelný a nefunkční.

U každé priority jsou uvedeny tzv. indikátory, které jasně stanovují, jak lze měřit úspěšnost realizace dané priority a jednotlivých opatření. Monitorování a kontrola plnění Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb bude předmětem další pracovních setkání uvedených ve Společné prioritě č. 2. Členové pracovních skupin souhlasí s jasnějším zapracováním připomínky do návrhu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb.

20. Využití objektů dočasně „rezervovaných" pro soc. služby
- jedná se zejména o bývalý dům dětí na Masarykově ulici
- v průběhu zpracování bylo hovořeno rovněž o technickém stavu domu č. p. 247 na Jičínské ulici
- materiál neobsahuje ani doporučení ani závěry k těmto objektům

Pracovní skupiny se v rámci zpracování jednotlivých opatření věnovaly i problematice možných či vhodných prostor pro realizaci aktivit, nedošlo však k jasné shodě o využití výše uvedených prostor. Tyto budovy tedy nebyly do materiálu zapracovány, neboť nejsou vyjasněny záležitosti nákladovosti případných rekonstrukcí. Využití prostor ve výše uvedených budovách je na rozhodnutí Zastupitelstva města Příbora.

3) Termín dalšího pracovního jednání bude stanoven řídící skupinou. Koordinátorka následně rozešle všem členům pracovních skupin pozvánku poštou.

4) Usnesení:

Pracovní skupina pro seniory a osoby se zdravotním postižením a Pracovní skupina pro rodiny a děti a pro osoby ohrožené sociálním vyloučením schválily návrh dokumentu Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb ve městě Příboře na období 2008 – 2012 a doporučily dokument ke schválení Zastupitelstvu města Příbora.

Zapsala: Lenka Filipcová, vedoucí odboru sociálních věcí