

Obsah

Úvod	2
1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....	2
2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji pokud by nebyla uplatněna politika územně plánovací dokumentace.....	2
2.1 Vymezení území.....	2
2.2. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území.....	4
3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	23
4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	45
5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	50
6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	50
7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí	54
8. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení . Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	54
9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí	60
10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	60
Literatura:	62
Dodatek (úprava po společném jednání podle stavebního zákona na základě kterého byl upraven ÚP Příbora)	

Úvod

Územní plán města Příbora byl zpracován Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o. na základě zadání, které schválilo Zastupitelstvo města Příbora dne 19. 5. 2011.

Územní plán je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zákona č. 68/2007 Sb.) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Nedílnou součástí územního plánu města Příbora je vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované na základě ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. a přílohy k §19, odst.2, zákona č. 183/2006 Sb. osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Důvodem pro zpracování územního plánu města Příbora je naplnit Zadání schválené zastupitelstvem města. Stávající územní plán již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje města a zároveň neodpovídá platným právním předpisům. Vypracování nové plánovací dokumentace je nezbytné pro rozhodování orgánů města a stavebního úřadu, vyhodnocení současného stavu a podmínek využívání území a zjištění jeho rozvojových záměrů, problémů a střetů zájmů v řešeném území.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území města, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury.

Vymezuje zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy dopravní infrastruktury a podmínky pro využití těchto ploch. Územním plánem je také řešen systém sídelní zeleně a návrh uspořádání nezastavěného území – krajiny včetně vymezení územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, opatření proti povodním apod.

Dále stanovuje koncepci pro jednotlivé druhy doprav a pro jednotlivé druhy technické infrastruktury včetně ukládání a zneškodňování odpadů a vymezuje veřejně prospěšné stavby.

Součástí zpracování je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované na základě ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. a přílohy k §19, odst.2, zákona č. 183/2006 Sb. osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji pokud by nebyla uplatněna politika územně plánovací dokumentace.

2.1 Vymezení území

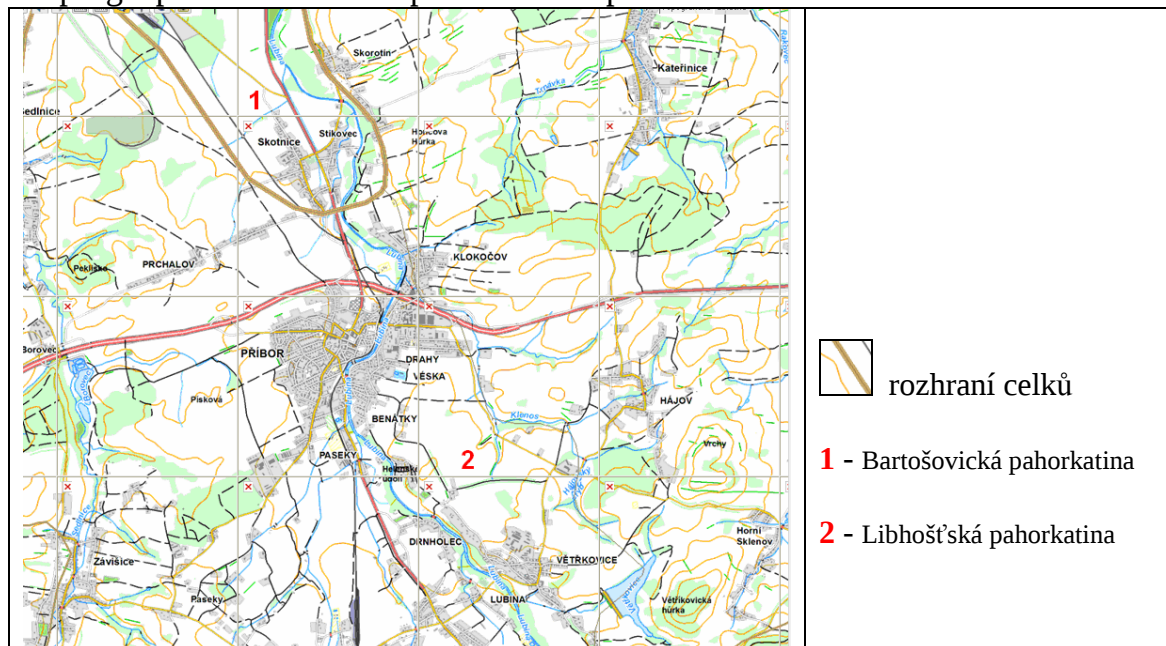
Správní území obce Příbor geomorfologicky náleží systému Alpsko-himalájského, provincie Západní Karpaty. Další podrobnější členění se liší podle následujícího přehledu

	sever	jih
<u>Systém</u>	Alpsko-himalájský	Alpsko-himalájský
<u>Provincie</u>	Západní karpáty	Západní karpáty
<u>Subprovincie</u>	Vněkarpatské sníženiny	Vnější Západní Karpáty
<u>Oblasti</u>	Západobeskydské podhůří	Západobeskydské podhůří
<u>Celky</u>	Moravská brána	Podbeskydská pahorkatina
<u>Podcelky</u>	Oderská brána	Příborská pahorkatina
<u>Okresy</u>	Bartošovická pahorkatina	Libhošťská pahorkatina

Nachází se v mírně členité krajině s nadmořskou výškou nejčastěji se pohybující v rozsahu 280 - 320 m n.m.

Obrázek č. 1: Geomorfologické členění

<http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/cenia/portal/>



Město Příbor (kód obce 599808) náleží do Moravskoslezského kraje, okres Nový Jičín.

Celé území sed skládá ze čtyř katastrálních území:

Příbor (okres Nový Jičín); kód k.ú. 735329

Klokocov u Příbora (okres Nový Jičín); kód k.ú. 735370,

Hájov (okres Nový Jičín); kód k.ú. 636771

Prchalov (okres Nový Jičín); kód k.ú. 733067

Obrázek č. 2.: Vymezení katastrálního území



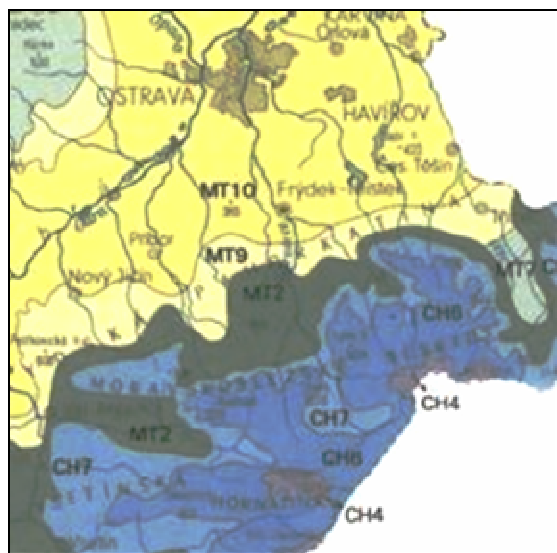
vymezení
katastru obce

2.2. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

- Klimatické údaje (zpracováno podle Quitt 1975)

Řešené území leží v teplé klimatické oblasti MT10. Místní klima je charakterizováno dlouhým a teplým létem, s mírnou zimou.

Obrázek č.3 : Klimatické oblasti (Quitt 1975)

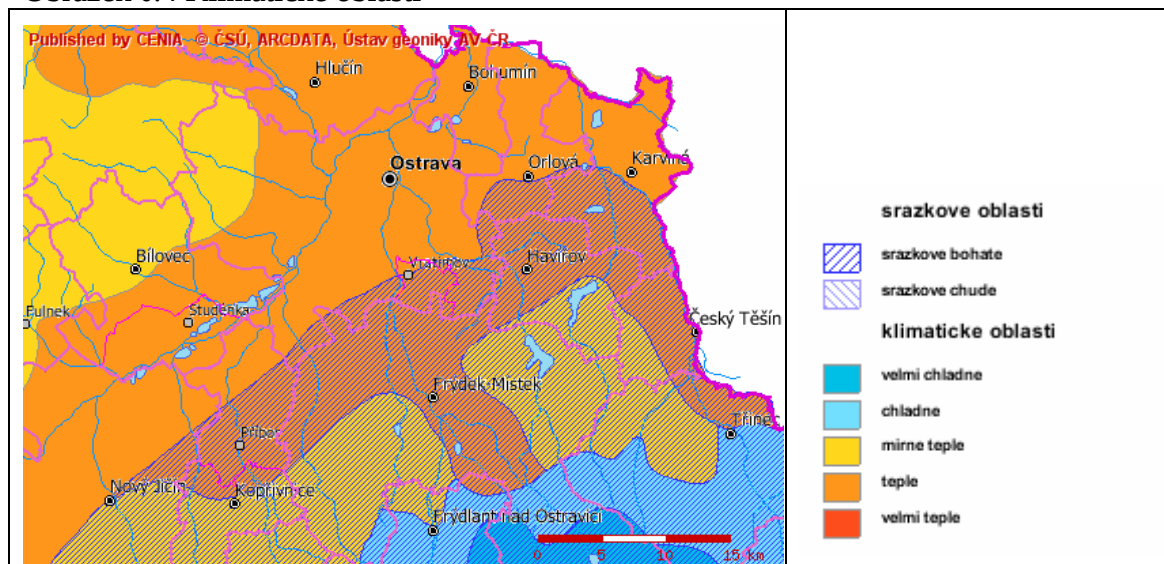


Vybrané klimatické charakteristiky (převzato z QUITT 1975)

klimatická charakteristika	klimatická oblast MT 10
Počet letních dnů	40-50
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140-160
Počet mrazových dnů	110-130
Počet ledových dnů	30 - 40
Prům. teplota v lednu (°C)	-2 až -3
Prům. teplota v červenci (°C)	17 - 18
Prům. teplota v dubnu (°C)	6-7
Prům. teplota v říjnu (°C)	7 - 8
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	100 - 120
Srážkový úhrn ve veget. období v mm	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40-50

Podle novějších podkladů uvedených na Portálu veřejné správy (http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/MapWin.aspx?M_Site=cenia&M_Lang=cs) je celé území řazeno do teplé klimatické oblasti srážkově bohaté (T1).

Obrázek č.4 Klimatické oblasti



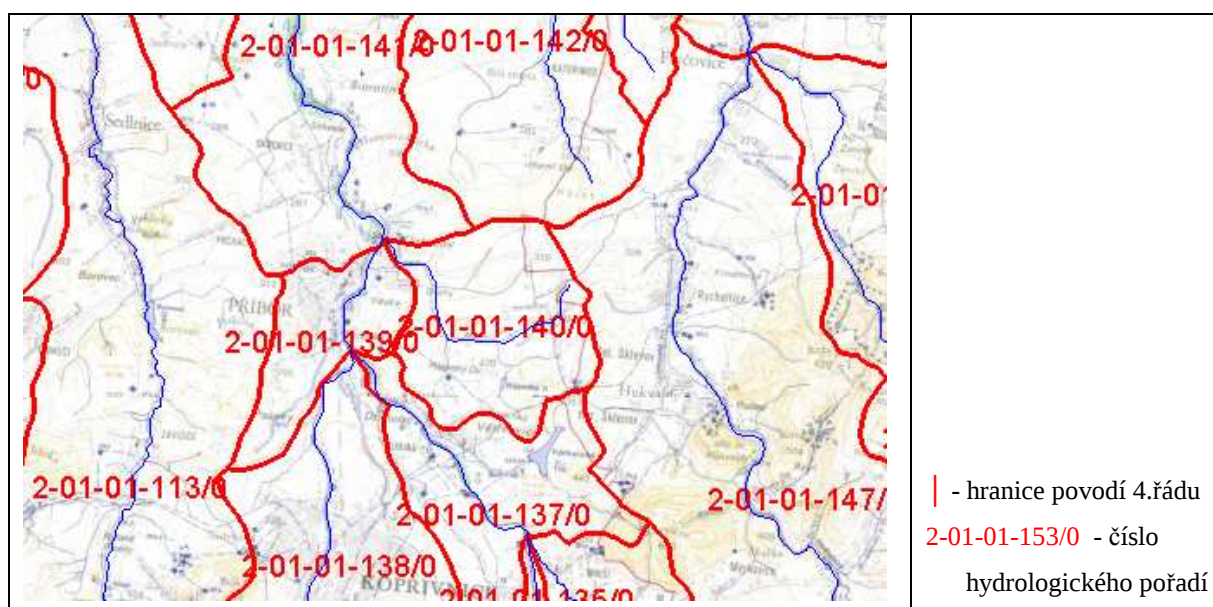
• Povrchové vody

Území náleží do povodí Odry. Hlavními toky jsou Lubina a Sedlnice. Rozsah a rozmístění jednotlivých povodí 4.řádu je uvedena na obrázku č.3. Kvalita vody je sledována pouze na Lubině, která byla v roce 2007-8 zařazena do 4.třídy jakosti. Měrný profil je v Příboru

Tok Sedlnice (číslo hydrologického pořadí 2-01-01-113) a horní část toku Lubiny (po Lomnou – mimo posuzované území - číslo hydrologického pořadí 2-01-01-131) jsou dle vyhlášky č. 267/2005 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činnosti souvisejících se správou vodních toků, zařazeny mezi významné vodní toky.

Z hlediska Nařízení vlády č. 71/2003 Sb. jsou Lubina i Sedlnice (včetně přítoků) řazeny do vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů (do lososovitých náleží Lubina a do kaprovitých vod Sedlnice – VÚV T.G.M - <http://heis.vuv.cz/>). Pro roky 2007-8 Lubina nesplňovala cílové hodnoty stanovené Nařízením vlády č. 71/2003 Sb.

Obrázek č.5: Povodí 4.řádu – převzato z Hydroekologického informačního systému VÚV TGM – HEIS - <http://heis.vuv.cz/>

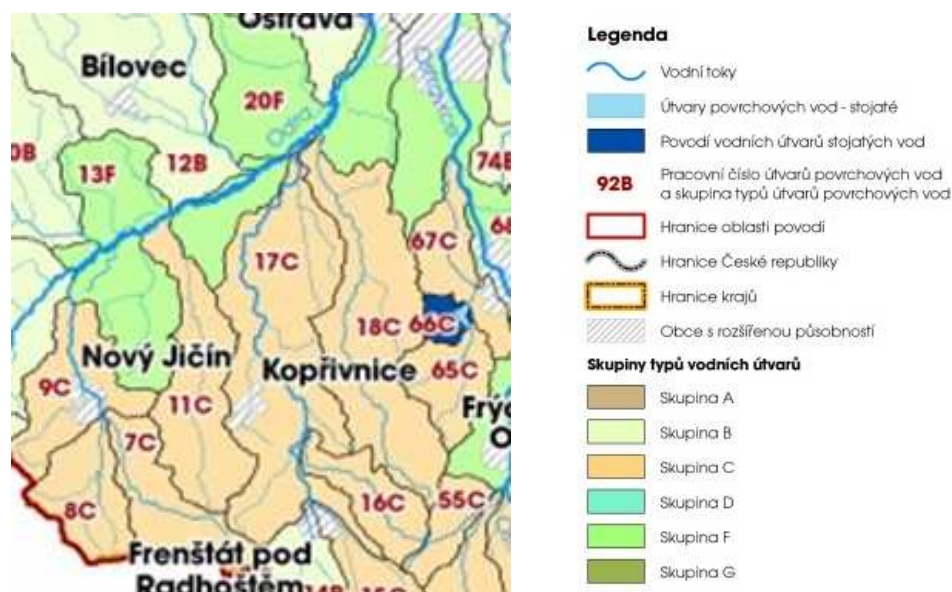


Dle Plánu oblasti povodí Odry, schváleného Krajským úřadem Moravskoslezského kraje opatřením ze dne 9. 6. 2009 byly vymezeny pro posuzované území Příboru následující vodní útvary povrchových vod:

Pracovní čísla vodního útvaru (VÚ)	Identifikátor vodního útvaru	Název vodního útvaru	Název hlavního toku	Správa VÚ
17	20139000	Lubina po ústí do toku Odry	Lubina	CZ
11	20107000	Sedlnice po ústí do toku Odry	Sedlnice	CZ

Obrázek č.6: Vodní útvary povrchových vod – tekoucí

http://www.pod.cz/planovani/cz/plan_oblasti_povodi_odry.html

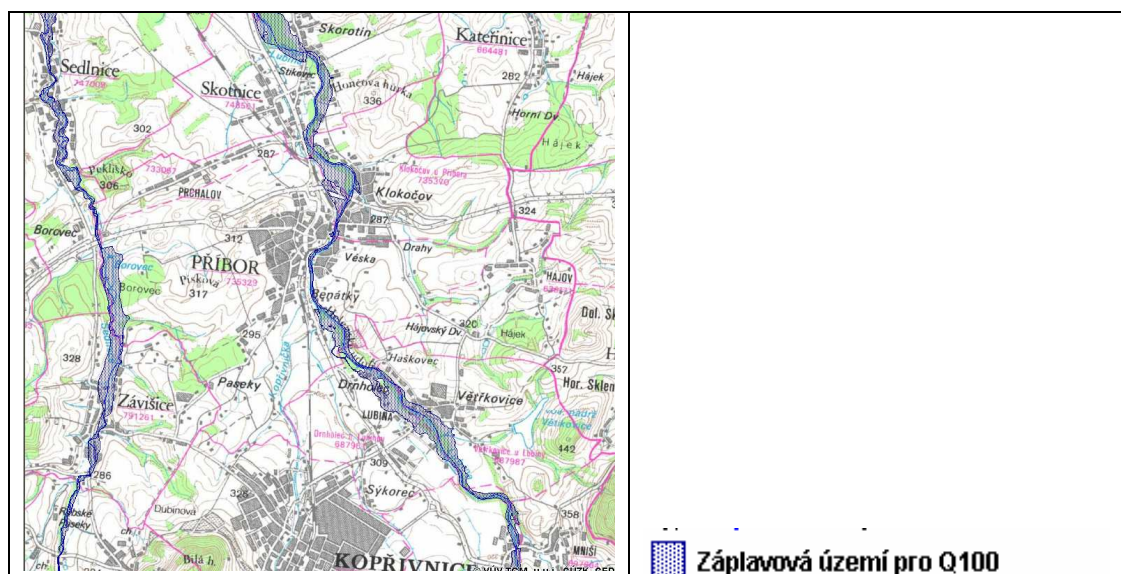


Území nenáleží k zranitelným oblastem ve smyslu Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. a Směrnici 91/676/EHS k ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů (Nitrátová směrnice), která ukládá členským státům vymezit zranitelné oblasti a učinit potřebné kroky ke snížení tohoto znečištění) – (Hrabánková a kol. 2007).

V území jsou vymezena zátopná území pro Lubinu a Sedlnici. Pro Lubinu je v ř. km 0,000 – 28,900 stanoveno záplavové území a vymezena jeho aktivní zóna - viz koordinační výkres. Záplavové území bylo stanoveno rozhodnutím KÚ Moravskoslezského kraje čj. MSK 61439/2011 ze dne 22.7.2011 Pro Sedlnici je stanoveno záplavové území a vymezena jeho aktivní zóna rozhodnutím KÚ Moravskoslezského kraje čj. MSK 860/2008 ze dne 8.2.2008. Rozsah záplav pro Q_{100} je patrný z následujícího obrázku

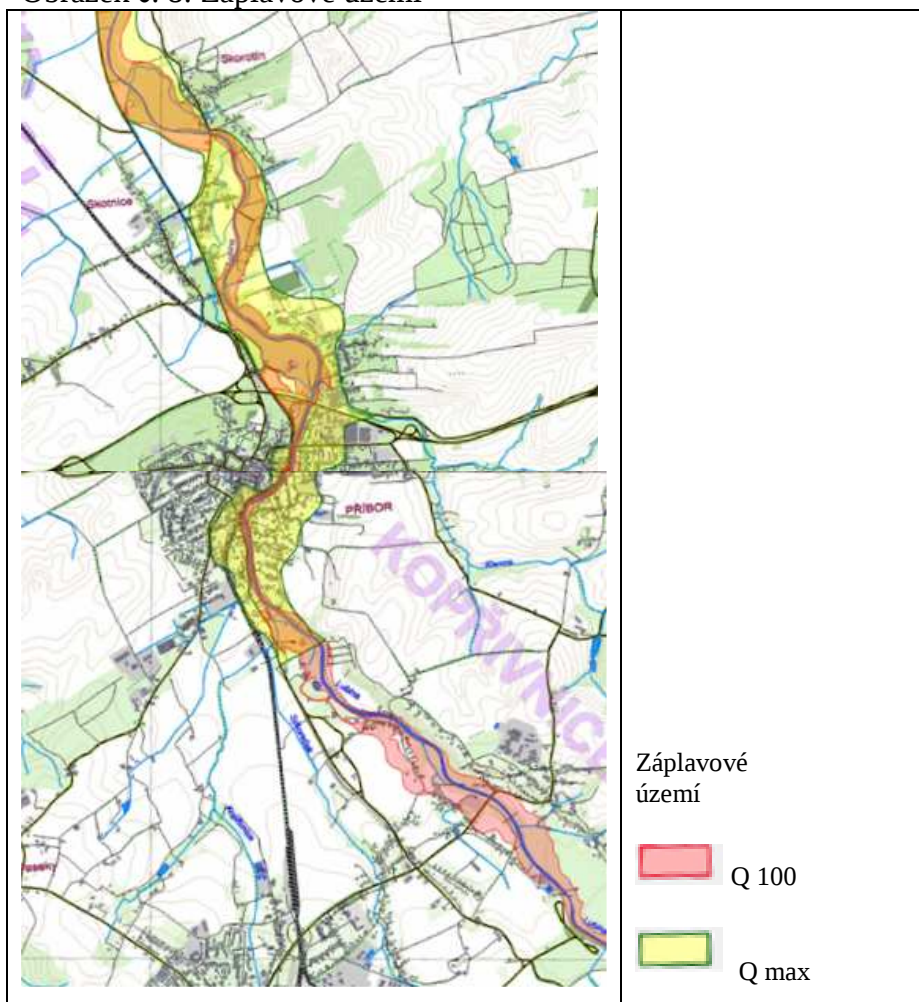
Obrázek č.7: Zátopná území pro Q_{100}

(http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=isvs_zapluz&)



Maximální zátopné území pro Lubinu neodpovídá hodnotám pro Q_{100} . Jeho rozsah je uveden v povodňovém plánu Moravskoslezského kraje - http://www.pod.cz/povodnovy_plan/).

Obrázek č. 8: Záplavové území



Mimo výše vymezená záplavová území je na řece Lubině vymezeno zvláštní zátopné území. Je stanoveno pro vodní nádrž Větrkovice, která je situovaná ve správním území města Kopřivnice. Vymezení rozsahu průlomové vlny vzniklé prolomením hráze VD Větrkovice, která by zasáhla správní území města Příbora, je zobrazeno v Koordinačním výkrese.

- **Podzemní voda**

Podle nové rajonizace (Olmer-Herrmann-Kadlecová-Prchalová et al. 2006) území náleží do hydrogeologického rajónu č. 3213 Flyš v mezipovodí Odry a k vodnímu útvaru č. 32130 Flyš v mezipovodí Odry.

Hydrogeologické podmínky území jsou relativně jednoduché. Převážná část správního území obce Příbor je tvořena podslezskou jednotkou s relikty slezské jednotky. Převládá flyšový charakter sedimentů (viz níže).

Velká část severní a střední části území je pokryta deluviálními sedimenty nebo podél vodotečí fluviálními sedimenty.

V území převládá mělký oběh podzemních vod vázaný především na kvartérní sedimenty a zónu povrchového rozpojení ve flyšoidních sedimentech. Drenážními bázemi jsou místní povrchové toky.

Propustnost a transmisivita hornin u kvartérních sedimentů je střední, koeficient transmisivity T u písčitéch hlín je $1 \cdot 10^{-5}$ až $1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. Horniny karpatského flyše mají transmisivity řádově nižší a pohybují se rozpětí 10^{-6} - $10^{-5} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, u pískovců a vápenců i $10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$.

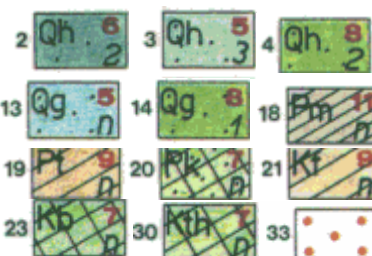
Z hlediska jímání podzemních vod jsou vhodné především fluviální sedimenty.

Obrázek č. 9 : Hydrogeologická mapa

<http://www.geology.cz/extranet/geodata/mapserver>



Legenda



2 – písčité hlíny Sedlnice $T 8,5 \cdot 10^{-4} - 4,7 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$, 3 – písčité hlíny a štěrky Lubiny $T 1,3 \cdot 10^{-4} - 2,2 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$, 4 - dtto $T 2,2 \cdot 10^{-5} - 2,3 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$, 13 – glaciofluviální písky až písčité štěrky a písčité tilů bazální morény $T 1 \cdot 10^{-4} - 1 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$, 14- dtto $T 8,3 \cdot 10^{-6} - 1,7 \cdot 10^{-5} \text{ m}^2/\text{s}$, 18 – podslezská jednotka - izolátor menilitových vrstev $T < 1 \cdot 10^{-6} \text{ m}^2/\text{s}$, 19 – ukloněný a zvrásněný regionální izolátor třineckých vrstev $T 1 \cdot 10^{-6} - 1 \cdot 10^{-5} \text{ m}^2/\text{s}$, 20 – ukloněný a zvrásněný komplex střídajících se průlinovo- puklinových kolektorů a izolátorů klokočovských pískovců $T 1 \cdot 10^{-5} - 1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$, 21 - ukloněný a zvrásněný regionální izolátor frýdeckých vrstev $T 1 \cdot 10^{-6} - 1 \cdot 10^{-5} \text{ m}^2/\text{s}$, 23 - ukloněný a zvrásněný komplex střídajících se průlinovo- puklinových kolektorů a izolátorů bašských a chlebovických vrstev $T 1 \cdot 10^{-5} - 1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$, 30 – komplex kolektorů a izolátorů těšínsko-hradišského souvrství $T 1 \cdot 10^{-5} - 1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$, 33 – území s vodami II.kategorie ($\text{Ca} + \text{Mg}$ méně než 1 mmol/l nebo $3,5-9 \text{ mmol/l}$, Fe $0,3 - 30 \text{ mg/l}$, Mn $0,1 - 10 \text{ mg/l}$).

- **Geologické poměry**

Území obce Příbor je situováno do prostoru Západních Karpat budovaného příkrovem slezské jednotky, které jsou za severním okrajem území zakryty neogénními sedimenty spodnobadenské předhlubně. V posuzovaném území se vyskytují sporadicky. Podloží příkrovů je tvořeno horninami karbonu ostravského pánve. V území jsou hojné glaciofluviální a fluviální sedimenty a místy se vyskytují eolické sedimenty (spraše a sprašové hlíny). Kvartérní sedimenty pokrývají většinu katastrálního území.

Glacigenní sedimenty tvoří štěrky, písky a pestrý till (psefitický, nezpevněný a nevytříděný sediment, který vznikl transportem a následným uložením ledovcem. Překlazením tillu vznikají glacifluviální štěrky). Mocnost je nejčastěji 5-10 m.

Fluviální sedimenty tvoří štěrky, písky a povodňové a sprašové hlíny.

Slezská jednotka je vyvinuta převážně v godulském vývoji. Je členěna do dílčích příkrovů těšínského a godulského. Vrstevní sled začíná vápnitými jílovci spodních těšínských vrstev, těšínskými vápenci, svrchními těšínskými vrstvami a hradišťskými vrstvami, následují vrstvy veřovické, souvrství lhotecké a godulské souvrství. Hradišťské vrstvy jsou vyvinuty ve facii černého flyše s pískovci a slepenci hradišťského typu ve spodní části. Veřovické vrstvy tvoří černé prokřemenělé jílovce. V lhoteckém souvrství převládají tmavošedé chondriticky skvrnité jílovce. Pro godulské souvrství je charakteristický ve drobně až středně rytmický flyš, který ve střední části přechází do hrubě rytmického flyše s převahou písčité složky (glaukonitické a arkózovité pískovce až slepence).

Podslezská jednotka je budována frýdeckým souvrstvím, podmenelitovým a menilitovým souvrstvím. Ve frýdeckých vrstvách převládají prachovité jílovce, v podmenelitovém souvrství jílovce s ččkami pískovců a slepenců. Menilitové souvrství je zastoupeno minimálně. Budují ho jílovce s polohami s rohovci.

Neogénní sedimenty budují karpatskou předhlubeň. Jsou zastoupeny miocenními sedimenty (spodní baden – karpat a morav). Sedimenty karpatu jsou zastoupeny bazálními pestrými prachovcovými vrstvami, šedými šlírovými vrstvami a pestrými vrstvami se sádrovci. Sedimenty moravu tvoří bazální hrubozrnné štěrky (klastika) a suťové brekcie s písčito-jílovitou výplní a pelitická sedimentace (představovaná vápnitými jíly s prachovitou až jemně písčitou příměsí a hlavním písčitým obzorem). Rozsah výskytu neogénu je na území Petřvaldu minimální a rozhodně zde není zastoupen celý vrstevní sled. Rozsah výskytu je na následujícím obrázku č.10.

Karbonské sedimenty jsou zastoupeny ostravským souvrstvím. Vyznačují se cyklickou sedimentací, kde se střídají slepence, pískovce, jílovce, prachovce a uhelné sloje. Ostravské souvrství budují vrstvy petřkovické, hrušovské, jaklovecké, porubské a vrstvy sloje Prokop. Ostravské souvrství vzniklo v přímořském prostředí a bylo ovlivněno častou vulkanickou činností. Obsahuje sloje o menší mocnosti ale s kvalitnějším uhlím. Přehledná situace jednotlivých vrstev je na obrázku č.11.

Obrázek č.10: Odkrytá geologická mapa <http://mapy.geology.cz/website/geoinfo/viewer2.htm>



Neogén:

 torton spodní, mořské tégly, písčité slíny a písky

Paleogén:

 pestré jílovce s lávkami pískovce

 menilitové vrstvy: tmavé jílovce s lávkami pískovce

Křída:

 těšínsko-hradištské souvrství

 veřovické vrstvy - černé jílovce

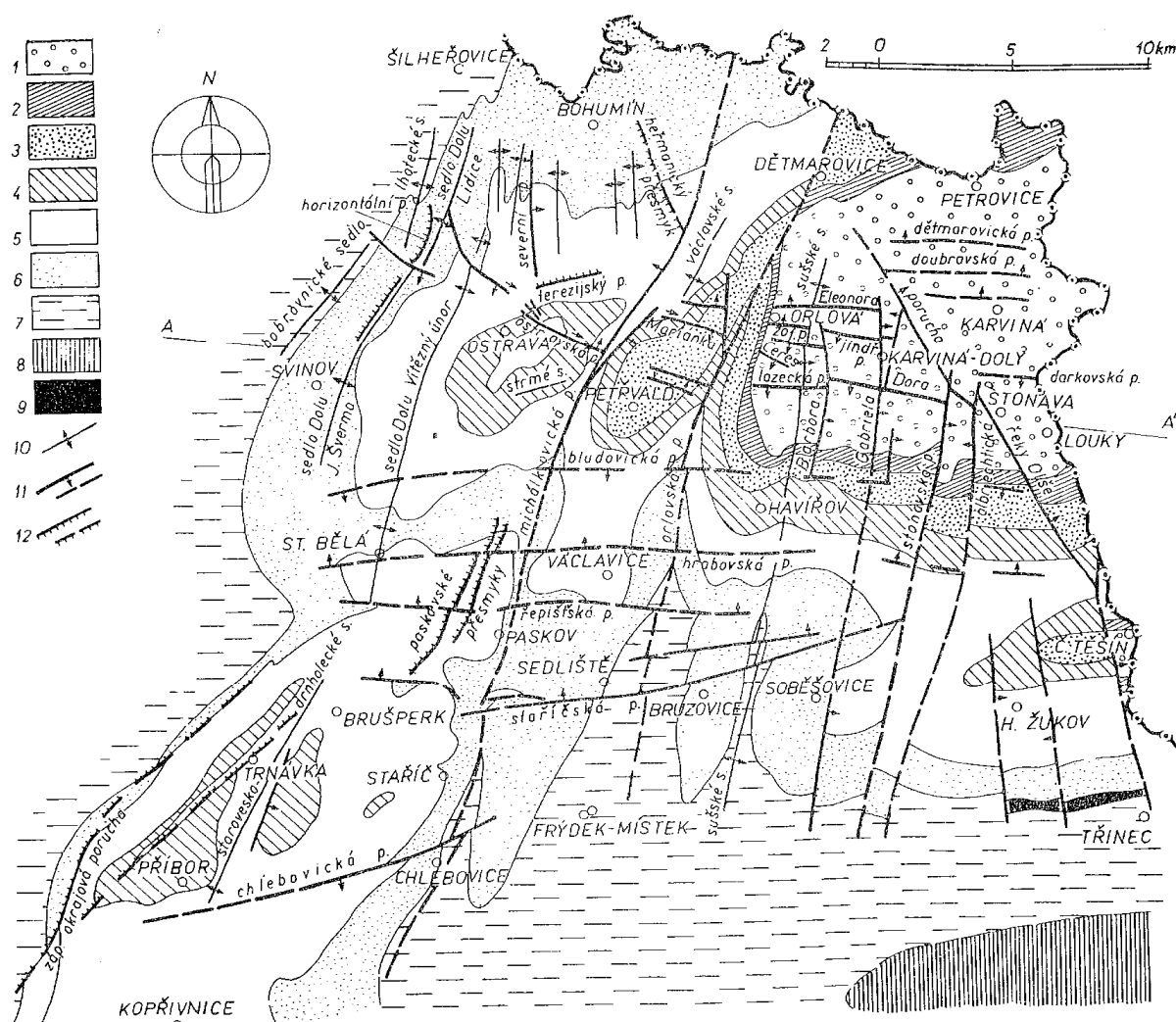
 těšínské vápence

 vyvěřeliny těšínské formace

Jura

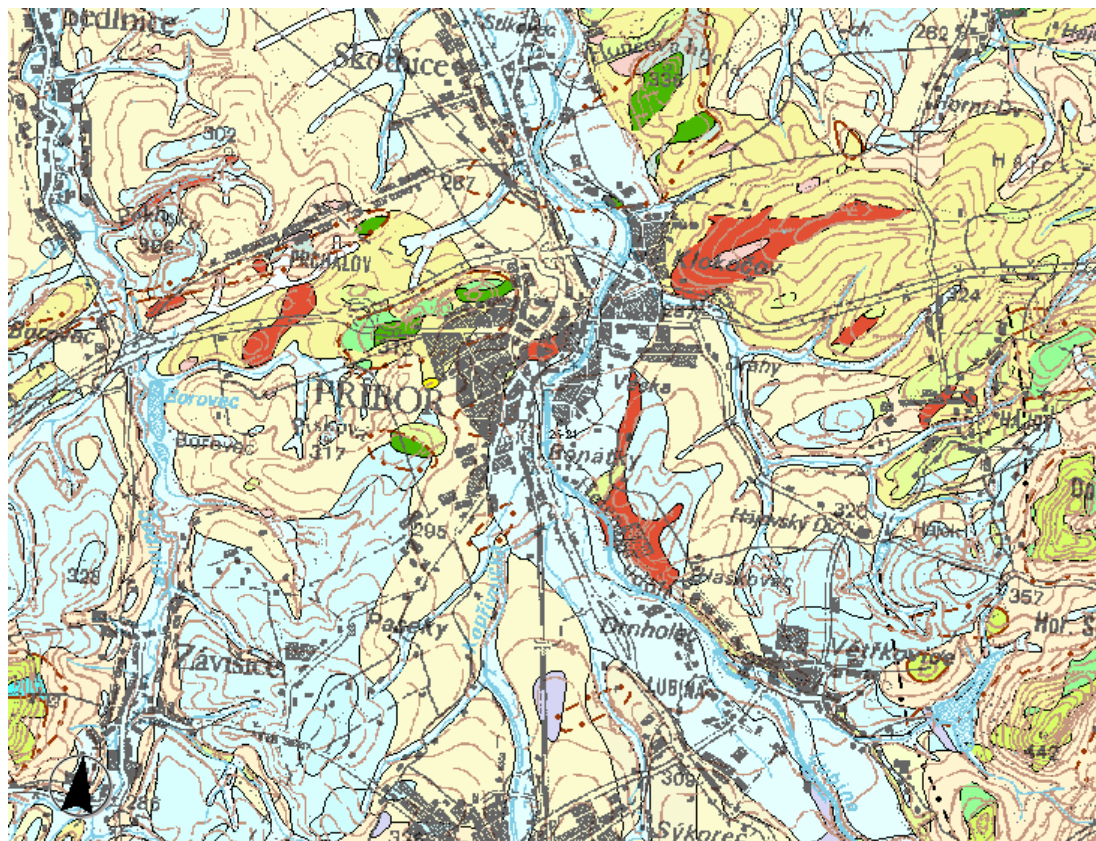
 štramberský vápenec

Obrázek č. 11: Odkrytá geologická mapa ostravsko-karvinské oblasti (Svoboda a kol. 1964 . sestaveno podle mapy A.Jurkové a J.Zemana



1- sušské a doubravské vrstvy, 2 – vrstvy sloje Prokop a sedlové vrstvy, 3 - porubské vrstvy, 4 - jaklovecké vrstvy, 5 – hrušovské vrstvy, 6 – petřkovské vrstvy, 7 – spodní a svrchní karbon v kulmském vývoji, 8 – devon, 9 – vyvřeliny karbonského stáří, 10 – osy sedel, 11 – zjištěný a předpokládaný průběh poklesů, 12 - zjištěný a předpokládaný průběh přesmyků

Obrázek č. 12: Geologická mapa - <http://www.geology.cz/extranet/geodata/mapserver>



Sjednocená legenda GeoČR 50

kenozoikum

kvartér

holocén

- | | |
|----|---|
| 1 | navážka, halda, výsypka, odval (antropogenní) (složení proměnlivé) |
| 5 | nivní sediment (fluviální) |
| 6 | nivní sediment (fluviální nečlenené + sedimenty vodních nádrží) |
| 7 | smíšený sediment (deluviofluviální) |
| 12 | písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment (deluviální) (složení pestré) |
| 13 | kamenitý až hlinito-kamenitý sediment (deluviální) (složení pestré) |

pleistocén

- | | |
|----|---|
| 19 | sprašová hlína (eolická) (složení křemen + příměsi) |
| 20 | sediment deluvioeolický (složení křemen + příměsi + CaCO ₃) |
| 26 | písek, štěrk (fluviální) (složení pestré) |
| 36 | nevytříbené štěrky (proluviální) (složení pestré) |

KARPATY

neogén

miocén

- | | |
|------|--|
| 1821 | vápenný jíł (tėgl), místy s polohami písků (marinní) |
|------|--|

paleogén

oligocén

- | | |
|------|-------------------------------------|
| 1961 | jíłovec, silicit, vápenec (marinní) |
|------|-------------------------------------|

kenozoikum, mezozoikum

křída, paleogén

křída svrchní, paleocén

- | | |
|------|---------------------------------------|
| 1968 | jíłovec, pískovec, slepenec (marinní) |
|------|---------------------------------------|

křída svrchní, paleocén, oligocén

- | | |
|------|--|
| 1966 | pelity, podřadně pískovce a slepence (marinní) |
|------|--|

mezozoikum

křída

2251	nevytříděné šterky (proluviální)
40	jíl, varvy (glacilakustrinní) (složení pestré)
43	jíl, písek (lakustrinní) (složení pestré)
44	till (glacigenní) (složení pestré)
28	písek, šterka (fluviální) (složení pestré)

neogén, kvartér

2243	kamenito-písčito-jílovitá eluvia sedimentárních hornin badenu, karpátu a flyše
-------------	--

křída svrchní

1965	jílovec (marinní)
-------------	-------------------

křída spodní, křída svrchní

1985	pískovec, silicit, vápenec, jílovec (marinní)
-------------	---

křída spodní

2007	jílovec, pískovec, silicit (marinní)
1986	pískovec, slepenec, jílovec, vápenec (marinní)
2019	tešinit, pikrit, tuf, tufit
2014	jílovec, pískovec, pelosiderit (marinní)

jura, křída

jura svrchní-malm, křída spodní

1998	vápenec, brekcie (marinní)
-------------	----------------------------

• Nerostné bohatství

Hlavními nerostnými surovinami evidovanými na správním území obce Příbor je černé uhlí. Celá plocha posuzovaného území náleží do chráněného ložiskového území Čs. část Hornoslezské pánve. Na západním okraji správního území končí chráněné ložiskové území zemního plynu Příbor.

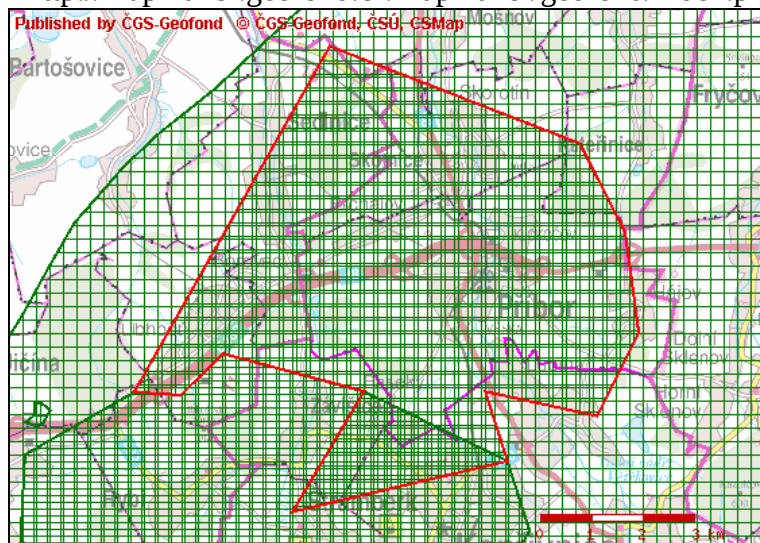
Chráněná ložisková území (CHLÚ) - Chráněná ložisková území

Číslo CHLÚ	Název	Surovina	Organizace
40025000	Štramberk III.	Podzemní zásobník plynu, Zemní plyn	RWE Gas Storage, s.r.o., Praha
14400000	Čs.část Hornoslezské pánve	Uhlí černé, Zemní plyn	OKD, a.s.Ostrava
08367200	Příbor	Zemní plyn	Green Gas DPB, a.s., Paskov

Přehled prostorového umístění jednotlivých ložisek a průzkumných území je na obrázku č. 13.

Obrázek č.13: Chráněná ložisková území

- <http://mapmaker.geofond.cz/mapmaker/geofond/index.php>



CHLÚ:

Celá plocha katastrálního území je chráněné ložiskové území Čs.část Hornoslezské pánve (uhlí černé, zemní plyn)

CHLÚ Příbor je omezeno červeně

CHLÚ Štramberk je v jižní části obrázku a do správního území Příbor zasahuje minimálně v její jižní části

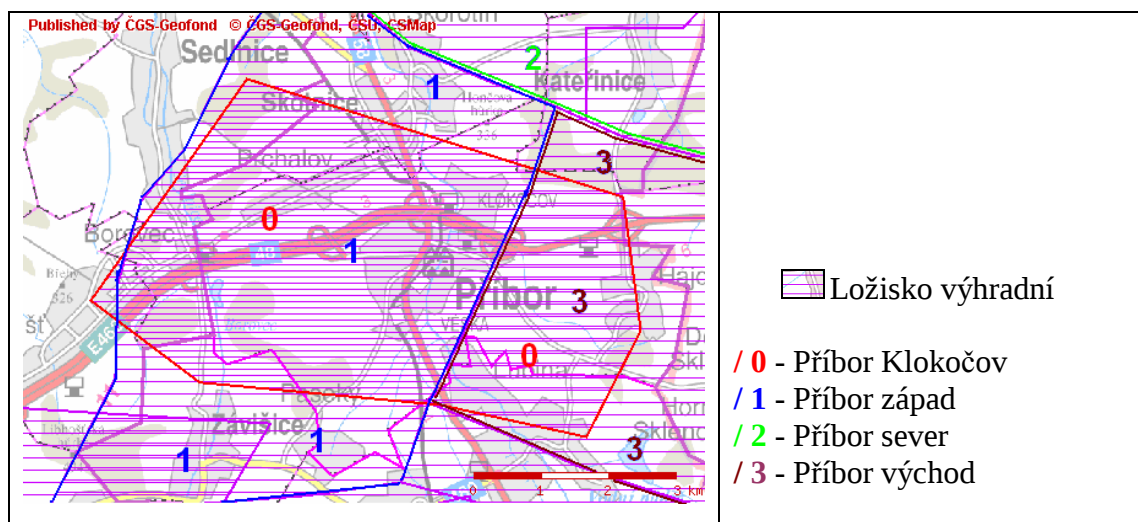
Ložiska a prognózní zdroje - Ložiska výhradní plocha

Subregistr	Číslo ložiska	Název	Identifikační číslo	Organizace	Surovina	Způsob těžby
B	3144000	Příbor-západ	314400000	Česká geologická služba - Geofond	Uhlí černé	dosud netěženo
B	3083672	Příbor-Klokočov	308367200	Green Gas DPB, a.s., Paskov	Zemní plyn	současná z vrtu
B	3144100	Příbor-sever*)	314410000	Česká geologická služba - Geofond	Uhlí černé, Zemní plyn	dosud netěženo
B	3072000	Příbor-východ	307200000	OKD, a.s.Ostrava	Uhlí černé	dosud netěženo

*) přetíná jen okraj nejsevernějšího výběžku správního území Příbor

Obrázek č. 14: Ložiska výhradní

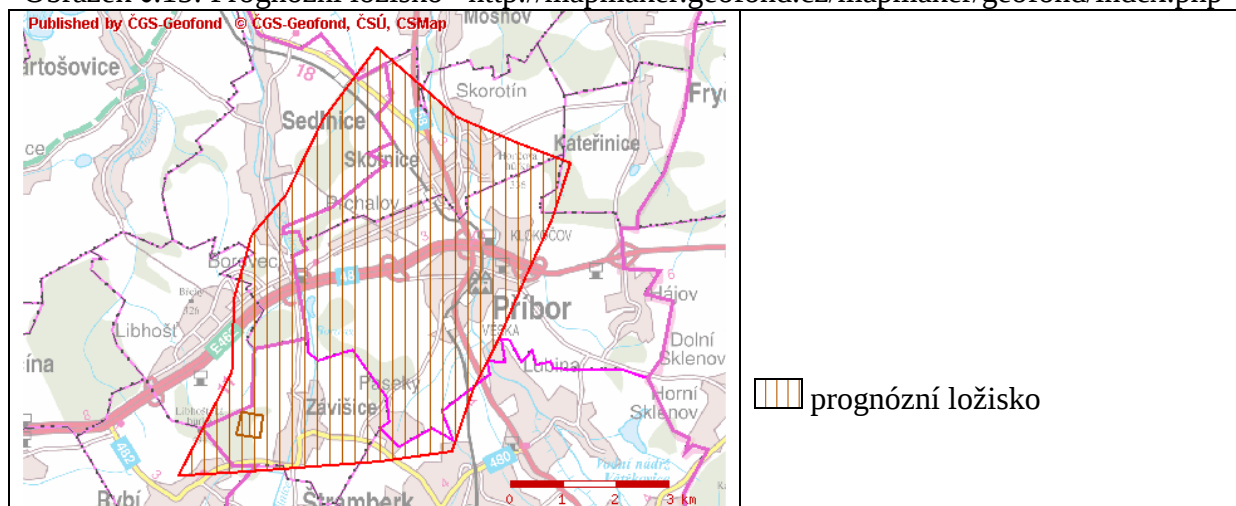
<http://mapmaker.geofond.cz/mapmaker/geofond/index.php>



Mimo tato ložiska je ve správním území Příbor evidováno jedno prognózní ložisko zemního plynu

Ložiska a prognózní zdroje - Ostatní prognózní zdroje plocha

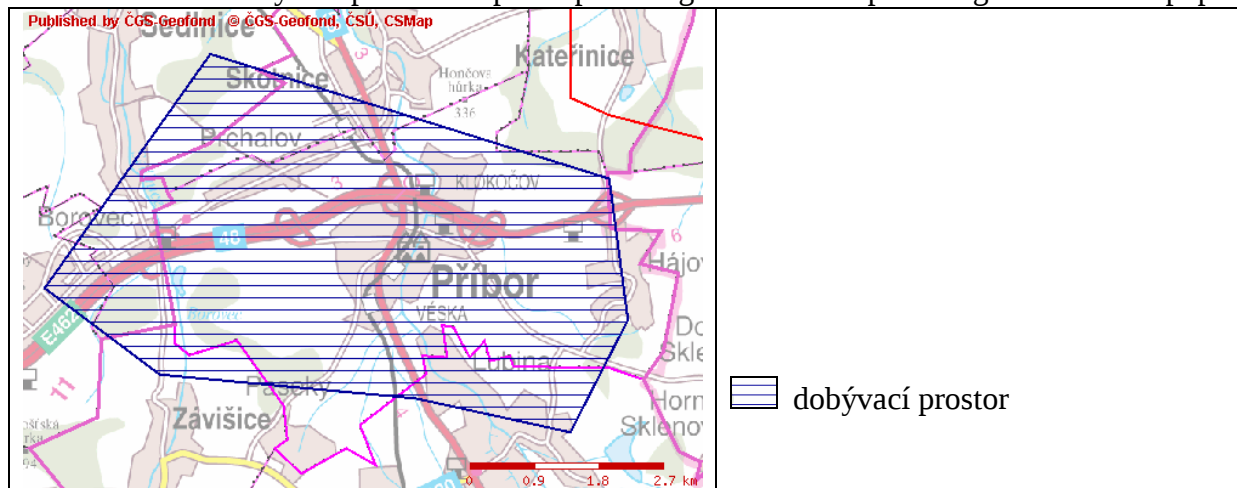
Subregistr	Číslo ložiska	Název	Identifikační číslo	Organizace	Surovina	Způsob těžby
Q	9408300	Příbor-západ-2	940830000	Česká geologická služba - Geofond	Zemní plyn	

Obrázek č.15: Prognózní ložisko - <http://mapmaker.geofond.cz/mapmaker/geofond/index.php>


Dobývací prostory - Dobývací prostory těžené

Číslo DP	Název	Organizace	IČ	Nerost
40025	Příbor	Green Gas DPB, a.s., Paskov	00494356	karb. zemní plyn

Obrázek č. 16: Dobývací prostor- <http://mapmaker.geofond.cz/mapmaker/geofond/index.php>



Z nebilancovaných ložisek je v posuzovaném území jediné na hranici k.ú. Větrkovice u Lubiny.

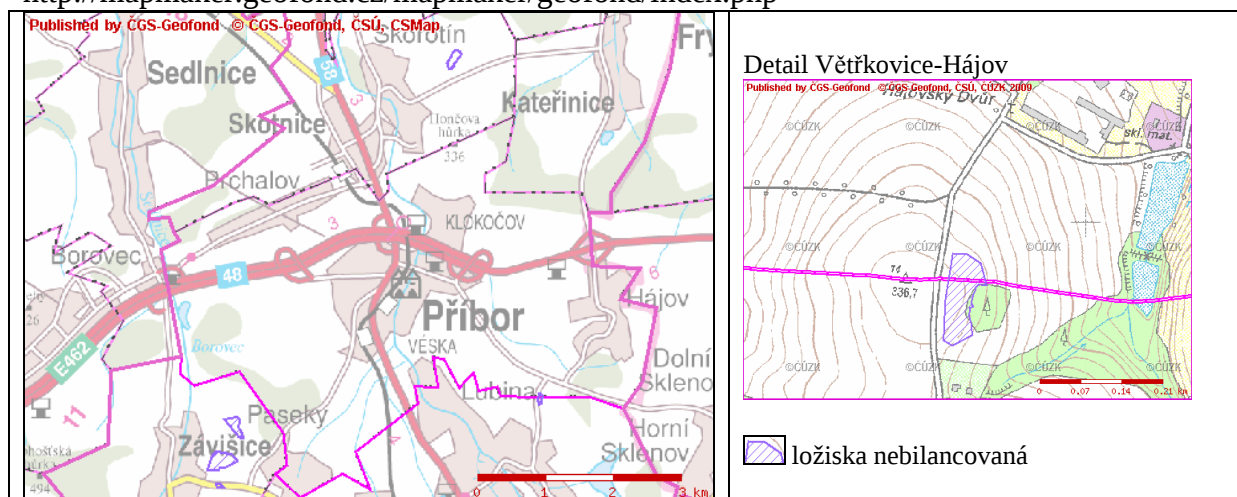
Ložiska a prognózní zdroje - Ložiska nebilancovaná plocha



Subregistr	Číslo ložiska	Název	Identifikační číslo	Organizace	Surovina	Způsob těžby
N	5245200	Větrkovice-Hájov	524520000	Neuvedena	Štěrkopísky	dřívější povrchová

Obrázek č.17: Nebilancovaná ložiska -

<http://mapmaker.geofond.cz/mapmaker/geofond/index.php>



Mimo tato ložiska byla v minulosti těžena železná ruda těsně za hranicí správního území Příbor u obce Borovec. Nelze vyloučit, že obdobná drobná těžba probíhala i uvnitř správního území. Příbor. – viz poddolovaná území.

- Seismicita a dynamická stabilita území

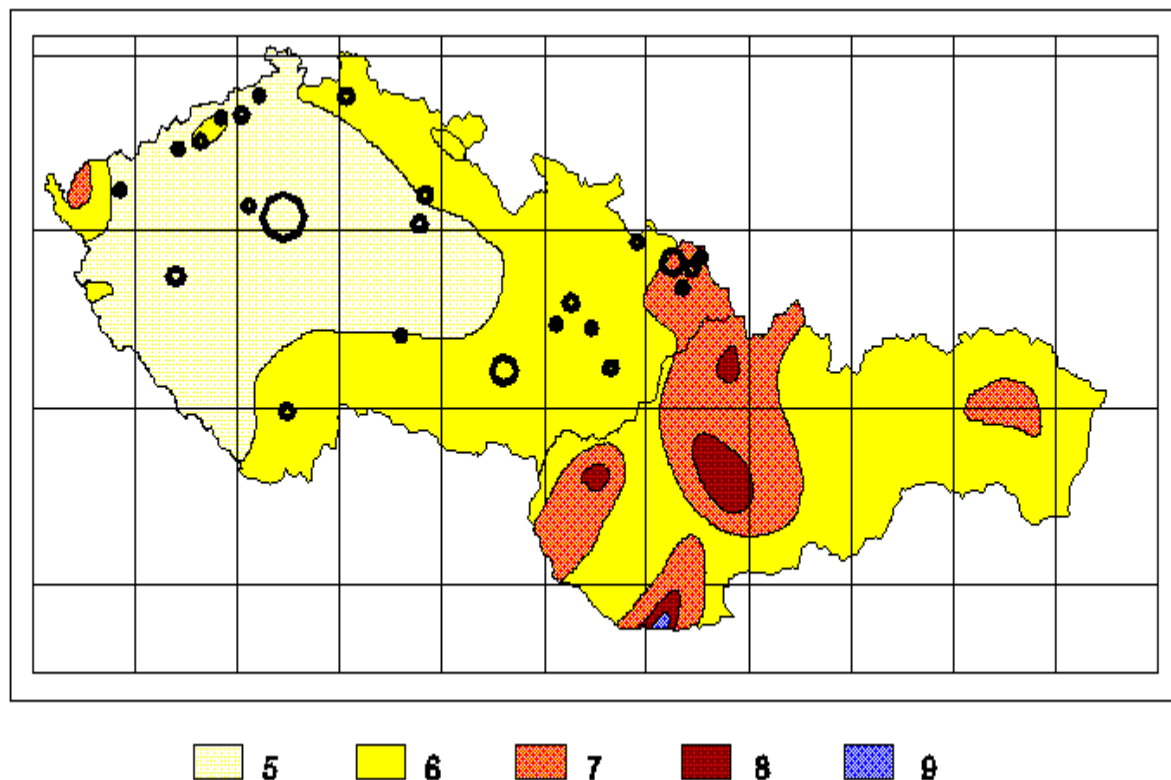
Pro posuzovanou oblast je typická maximální intenzita zemětřesení podle MSK- 64 dána hodnotou 7. Obdobné hodnoty udávají i Schenk a Schenková v Mapě seismických oblastí z r. 1997 (ČSN 73 0036, změna 2). Tuto skutečnost je potřeba respektovat při realizaci staveb, zejména citlivých objektů, ve smyslu ČSN 73 0036 a v souladu s posouzením účinku působení větru podle ČSN 73 0035.

Mapa na následujícím obrázku č. 18 (Geofyzikální ústav AVČR - <http://seis.ig.cas.cz/cz/seismo/seism-2.htm>) ukazuje jaké lze očekávat podle dosavadních znalostí maximální účinky zemětřesení na území České republiky a Slovenské republiky v intenzitách podle 12 stupňové [makroseismické stupnice MSK-64](#).

Na mapě jsou černými kroužky vyznačena města v České republice s počtem obyvatel přes 50 000. V následujícím seznamu relativně blízkých měst je v závorce je uvedena pro tato města maximální intenzita zemětřesení, jaká podle MSK-64 lze v místě očekávat:

Frýdek-Místek(7), Havířov(7), Karviná(7), Ostrava(7), Olomouc(6), Opava(6), Prostějov(6), Přerov(6).

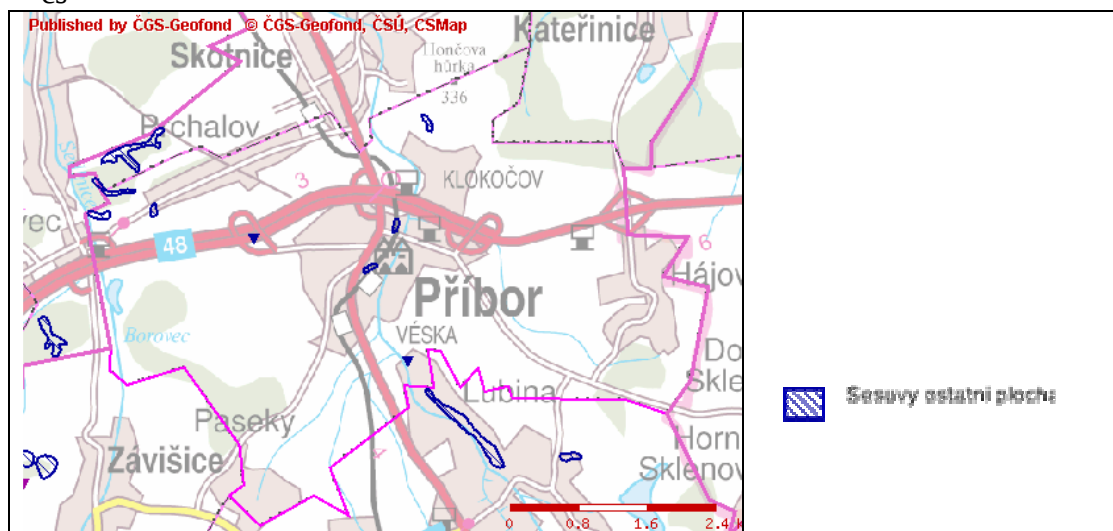
Obr. 18 : Maximální účinky zemětřesení na území České republiky a Slovenské republiky



Dalším problematickým faktorem je nestabilita horninového masivu. V popisovaném území jsou registrovány stabilizované i potenciální sesuvy (Mapový server Geofondu). Posuzované území lze charakterizovat jako málo stabilní z pohledu svahových deformací. Ve flyši snadno vznikají sesuvy, například v bocích údolí vodních toků a umělých zářezech.

Obrázek č.19 : Sesuvy

http://www.geofond.cz/mapsphere/MapWin.aspx?M_WizID=24&M_Site=geofond&M_Lang=CS



Sesuvy - Sesuvy ostatní plocha

Klíč	Lokalita	Klasifikace	Stupeň aktivity	Rok pořízení záznamu	Aktualizace
9279	Prchalov	proud	potenciální	2010	2010
3661	Sedlnice	sesuv	potenciální	1963	1979
3662	Prchalov	sesuv	potenciální	1963	1979
6341	Příbor	sesuv	stabilizovaný	1996	1996
6342	Příbor	sesuv	stabilizovaný	1996	1996
6343	Klokochov	sesuv	stabilizovaný	1996	1996

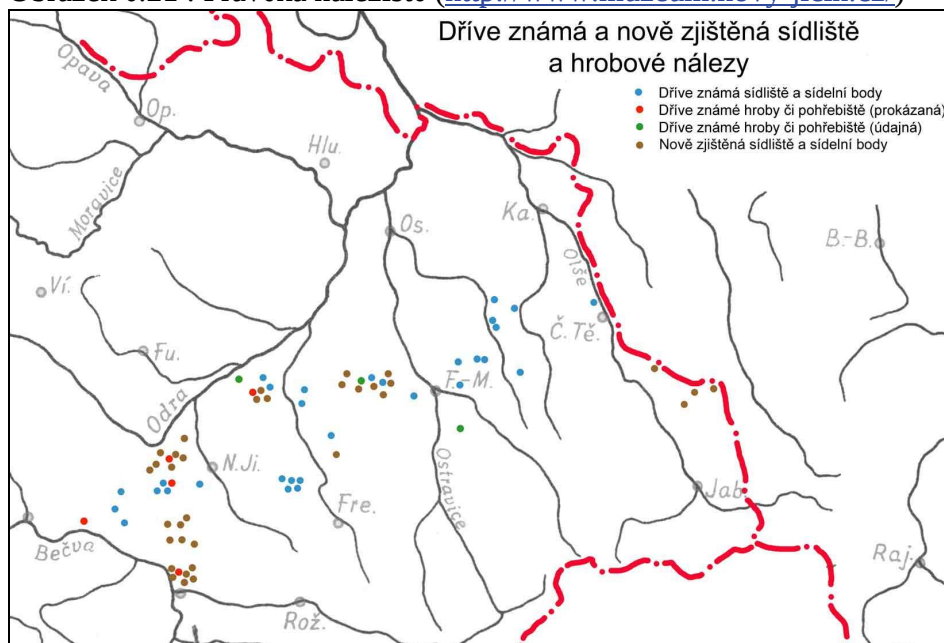
- Sesuvy ostatní bod

Klíč	Lokalita	Klasifikace	Stupeň aktivity	Rok pořízení záznamu	Aktualizace
6166	Příbor	sesuv	stabilizovaný	1989	2008
6536	Příbor	sesuv	stabilizovaný	1997	2008

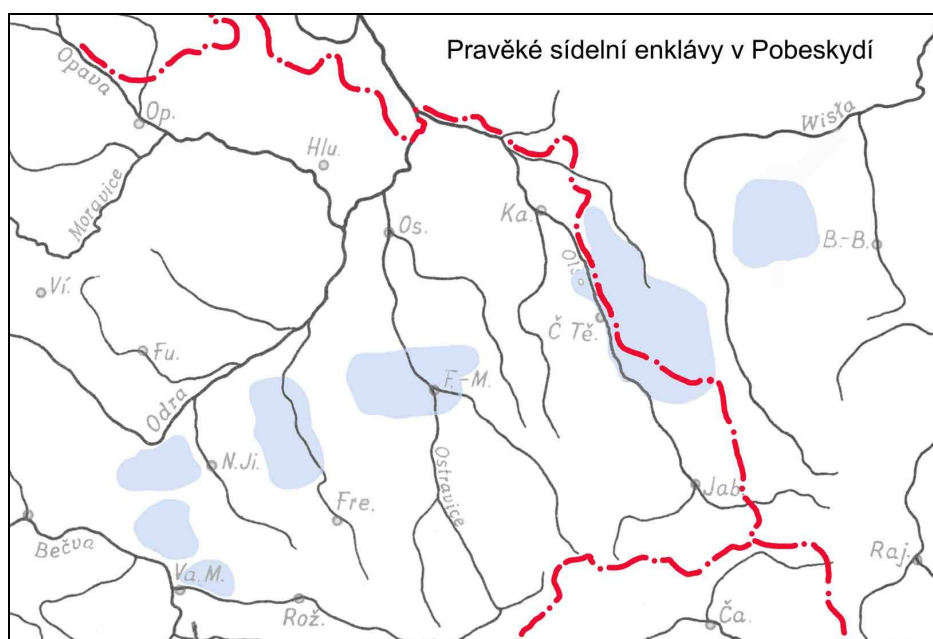
• Pedologická charakteristika

Pro správní území Příboru je z hlediska půdních typů charakteristická převaha kambizemí, pseudoglejů a fluvizemí. Přehledná situace rozmístění jednotlivých půdních typů je uvedena na obrázku č.20.

Obrázek č.21 : Pravěká naleziště (<http://www.muzeum.novy-jicin.cz/>)



Obrázek č.22: Pravěká sídliště (<http://www.muzeum.novy-jicin.cz/>)



V širším okolí Příbora a Kopřivnice uvádí Diviš (2010) archeologické nálezy do pozdního paleolitu a mezolitu. Jedná se především o nálezy kamenných štípaných nástrojů v blízkosti Borovce, říčky Sedlničky, Závišic, Libhoště, Prchalova, Hájova, příborského Orinoka, Klokočova, u tzv. Janského sloupu a severozápadně od Kopřivnice a pro nálezy z prostoru jihozápadně od Příbora (Příbor - Statek a Příbor - Bažantnice) a ještě z nověji objevené lokality východně od Příbora (Příbor – Klenosek).

Obrázek č.23: Archeologická naleziště v okolí Příbora (převzato z práce Diviš 2010)



Výřez z mapy se zakreslením mezolitických nalezišť (elipsy s plnou čarou, tečkovaně je vyznačen širší prostor nálezů - u lokalit Bažantnice a Prchalov) **a dalších lokalit s nálezy drobnotvaré industrie** (elipsy s čárkovanou čarou) v širším okolí Příbora. Lokality: ST – Statek, BA – Bažantnice 1 a 2, KL – Klenosek, OR – Orinoko, PR – Prchalov 1 a 2, JS – Janský sloup, SE - Sedlnička, BO – Borovce, ZAS – Závěšice (sever), ZAH – Závěšice (hřbitov), ZBA – Za bažantnicí (neolit).

V územním plánu jsou plochy s možným výskytem archeologických nálezů zakreslena v koordinačním výkresu.

V Národním památkovém ústavu jsou na sídelním útvaru Příbor v systému Monument evidovány následující památky -

<http://monumnet.npu.cz/pamfond/list.php?hledani=1&KrOk=&HiZe=&VybUzemi=1&sNazS idOb=P%F8%EDbor&Adresa=&Cdom=&Pamatka=&CiRejst=&Uz=B&PrirUbytOd=3.5.1958&PrirUbytDo=24.10.2011&Start=50> :

Číslo rejstříku	Název okresu	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění
36112 / 8-1661	Nový Jičín	Příbor	Příbor		kostel Narození Panny Marie (areál)	Farní ul.
30681 / 8-1663	Nový Jičín	Příbor	Příbor		kostel sv. Kříže	Místecká ul.
19162 / 8-1664	Nový Jičín	Příbor	Příbor		kostel sv. Valentina	Lidická ul.
42230 / 8-1662	Nový Jičín	Příbor	Příbor		kaple sv. Františka Serafinského, hřbitovní	Křivá ul.
10196 / 8-3861	Nový Jičín	Příbor	Příbor		krucifix	Na Benátkách, při čp. 912
52157 / 8-4092	Nový Jičín	Příbor	Příbor		krucifix	na zahradě při domu čp. 868
101228	Nový Jičín	Příbor	Příbor		krucifix	u kostela sv. Valentina
50674 / 8-4005	Nový Jičín	Příbor	Příbor		socha sv. Jana Nepomuckého	Nádražní

30982 / 8-1665	Nový Jičín	Příbor	Příbor		sousoší P. Marie	nám. Sigmunda Freuda
39354 / 8-2099	Nový Jičín	Příbor	Příbor		sloup se sochou P. Marie Assumpty	Tyršova, při čp. 475
50495 / 8-4004	Nový Jičín	Příbor	Příbor		pomník P. Řehoře Volného	Frenštátská ul., u nádraží
11359 / 8-3951	Nový Jičín	Příbor	Příbor		kašna - fontána	nám. Sigmunda Freuda
37293 / 8-2300	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.1	měšťanský dům	Politických vězňů
22815 / 8-2301	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.2	měšťanský dům	Politických vězňů
35964 / 8-2302	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.3	měšťanský dům	Politických vězňů
27898 / 8-2278	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.4	měšťanský dům	nám. Sigmunda Freuda
37843 / 8-1657	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.5	měšťanský dům	nám. Sigmunda Freuda
21051 / 8-1658	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.6	měšťanský dům	nám. Sigmunda Freuda
29317 / 8-2279	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.7	měšťanský dům	nám. Sigmunda Freuda
36634 / 8-2280	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.8	měšťanský dům	nám. Sigmunda Freuda
26711 / 8-2281	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.9	měšťanský dům	nám. Sigmunda Freuda
22176 / 8-2282	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.10	měšťanský dům	nám. Sigmunda Freuda
36476 / 8-1659	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.11	městský dům	Jičínská
39260 / 8-2295	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.12	městský dům	Jičínská
20762 / 8-2296	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.13	městský dům	Jičínská
20630 / 8-2297	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.14	městský dům	Jičínská
15778 / 8-2298	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.15	městský dům	Jičínská
27799 / 8-2299	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.16	městský dům	Jičínská
11369 / 8-3953	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.19	radnice	nám. Sigmunda Freuda
21493 / 8-1653	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.20	městský dům	nám. Sigmunda Freuda
26271 / 8-1654	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.21	městský dům	nám. Sigmunda Freuda
45103 / 8-1655	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.22	městský dům	nám. Sigmunda Freuda
21813 / 8-1656	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.23	měšťanský dům	nám. Sigmunda Freuda
46388 / 8-2283	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.24	městský dům	nám. Sigmunda Freuda
19382 / 8-2284	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.27	měšťanský dům	nám. Sigmunda Freuda
22208 / 8-2285	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.28	městský dům	nám. Sigmunda Freuda

40762 / 8-2286	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.30	městský dům	nám. Sigmunda Freuda
41818 / 8-2287	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.31	městský dům	nám. Sigmunda Freuda
14968 / 8-2288	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.32	měšťanský dům	nám. Sigmunda Freuda
49747 / 8-3983	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.35	městský dům	nám. Sigmunda Freuda
16697 / 8-2303	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.36	městský dům	K. H. Máchy
46721 / 8-2304	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.37	městský dům	Místecká
20383 / 8-2305	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.38	měšťanský dům	Místecká
20666 / 8-2306	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.40	měšťanský dům	Místecká
16123 / 8-2307	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.41	městský dům	Místecká
16222 / 8-2289	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.42	městský dům	nám. Sigmunda Freuda
13950 / 8-2290	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.43	měšťanský dům	nám. Sigmunda Freuda
27214 / 8-2292	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.44	městský dům	nám. Sigmunda Freuda
46286 / 8-2291	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.45	městský dům	nám. Sigmunda Freuda
23772 / 8-2293	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.46	měšťanský dům	nám. Sigmunda Freuda
29847 / 8-2294	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.47	měšťanský dům	nám. Sigmunda Freuda
32345 / 8-1666	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.50	kolej piaristická	Lidická ul.
50710 / 8-4017	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.80	městský dům	Ostravská
101582	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.117	městský dům - rodný dům Sigmunda Freuda	Zámečnická
34898 / 8-1660	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.266	městský dům Pod Františkem	Křivá
29733 / 8-2841	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.317	městský dům	Úzká
11360 / 8-3952	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.354	městský dům Armanka	V Kopci
33991 / 8-2310	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.358	městský dům	Farní
23654 / 8-2842	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.363	městský dům	Stojanova
47013 / 8-2311	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.364	fara	Stojanova
29469 / 8-2843	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.399	městský dům	Stojanova
20131 / 8-2844	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.417	městský dům	Nádražní
28916 / 8-2308	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.685	městský dům	Nádražní
103152	Nový Jičín	Příbor	Příbor	čp.764	sýpka	Ostravská

3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro splnění Zadání územního plánu.

Změny si vyžádají i nezbytné změny v systému místních komunikací, kanalizace, vodovodní, plynové a elektrické sítě a přinesou nebo mohou přinést následující změny :

- Zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu
 - Změnu dopravní zátěže území
 - Fragmentaci krajiny dopravními stavbami
 - Změnu emisní a hlukové zátěže území
 - Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí (to je půdy, horninového prostředí, podzemních a povrchových vod)
 - Změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch
 - Změnu vegetace
 - Změnu vzhledu krajiny
 - Ovlivnění systému NATURA 2000
 - Ovlivnění ostatních prvků ochrany přírody
-
- **Změna zemědělského půdního fondu**

Celkový předpokládaný zábor půdy v návrhovém období je 185,92ha, z toho je 172,00 ha zemědělských pozemků.

zábor půdy podle funkčního členění ploch:

funkční členění		zábor půdy celkem	z toho zemědělských pozemků	z nich orné půdy
		ha	ha	ha
	Plochy zastavitelné:			
SO	- plochy smíšené obytné	85,3	83,73	71,79
OV	- plochy obč.vybavení – veř. infrastruktury	3,13	2,22	0,00
OS	- pl.obč.vybavení – sport. a rekr. zařízení	10,79	10,53	7,09
SV	- plochy smíšené výrobní a skladování	24,57	19,63	18,06
ZZ	- plochy zemědělské - zahrady	10,17	10,12	7,03
TI	- plochy technické infrastruktury	0,31	0,31	0,00
K	- plochy komunikací	1,27	1,10	0,92
DS	- plochy dopravní infrastruktury silniční	23,63	19,35	17,61
	Plochy zastavitelné celkem	159,17	146,99	122,50
	Plochy ostatní:			
ZV	plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně	4,15	3,01	2,60

ZO	- plochy zeleně ochranné	15,41	14,81	14,81
ZZ1	- plochy zemědělské - zahrady	0,18	0,18	0,18
L	- plochy lesní	4,27	4,27	4,27
OS1	- pl.obč.vybavení – sport. a rekr. zařízení	2,57	2,57	2,57
VV1	- plochy vodní a vodohospodářské	0,17	0,17	0,00
	Plochy ostatní celkem	25,76	25,01	24,43
návrh celkem		185,92	172,00	146,93

Meliorace – Celkem se předpokládá zábor 40,13 ha odvodněných zemědělských pozemků.

Mimo výše popsané zábory se předpokládají zábory pro potřeby územního systému ekologické stability

Dále se trvalý zábor předpokládá u 0,02 ha lesních pozemků – plocha Z54 - smíšená obytná (SO).

• Změna dopravní zátěže území

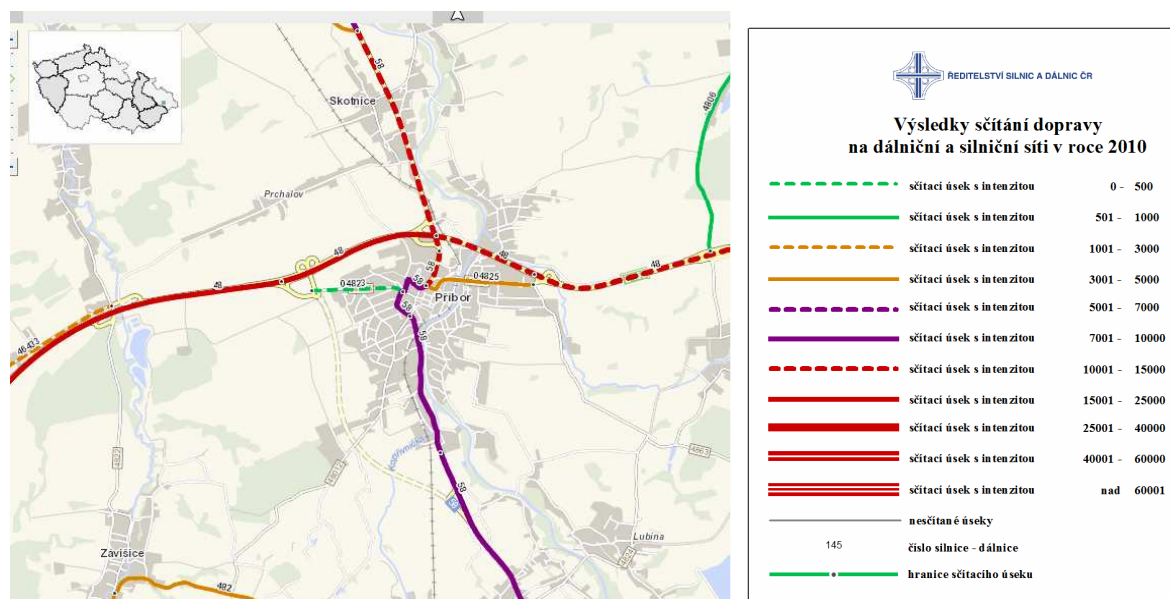
V posuzovaném územním plánu je zpracováno dopravní řešení i odhad změny intenzity dopravy. Územním plánem jsou stabilizovány významné plochy a koridory pro vedení nebo úpravy silničních komunikací. Jedná se o následující záměry:

- stavební úpravy silnice I/48 – přestavba na rychlostní silnici R48 v úseku Rybí – Rychaltice
- přeložka silnice I/58 v úseku Petřvald – Příbor.

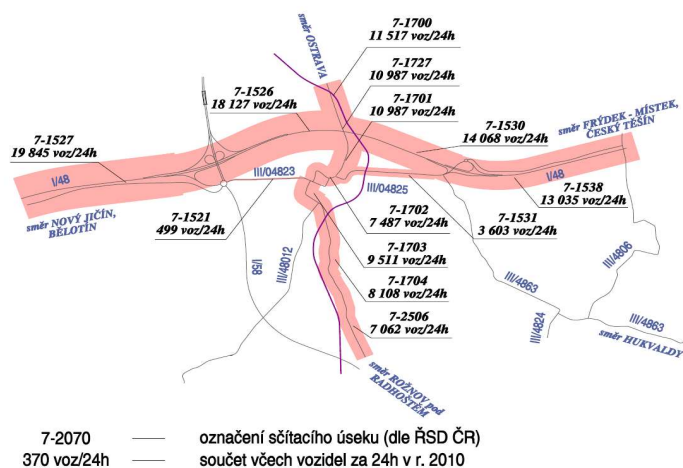
Místní a účelové komunikace mají dostatečné parametry a jejich podstatnou část lze považovat za stabilizovanou. Nové úseky komunikací jsou navrženy pouze ve vztahu k navrhovaným dopravním stavbám a novým významnějším plošným záměrům. Dopravní obsluha ostatních zastavitelných ploch nebo zastavěných území bude řešena ze stávající komunikační sítě na základě systému studií, zajištěním věcných břemen apod. U ostatních stávajících komunikací se předpokládá realizace lokálních úprav, které zlepší technické parametry komunikací. Předpokládá se i výstavba chodníků a cyklostezek.

Současný stav a změny v dopravní zátěži jednotlivých komunikací se výhledově budou výrazně měnit. Stav k roku 2010 a prognóza do roku 2035 jsou uvedeny na následujícím obrázku a v následující tabulce:

Obrázek č. 24: Dopravní intenzity v roce 2010 (počet vozidel za 24 h) - <http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>



Detail



Změna dopravní zátěže se předpokládá z výsledků celostátních profilových sčítání dopravních intenzit prováděných v pětiletých cyklech Ředitelstvím silnic a dálnic ČR. Dopravní zatížení silniční sítě je vztaženo k průměrnému dni v roce.

Výsledky sčítání dopravy na komunikační síti v řešeném území (převzato z Odůvodnění ÚP – Fusková a kol. 2011)

Výhledové dopravní zatížení na silniční síti bez vlivu realizace silničních přeložek

Stan. č.	Sil. č.	Úsek mezi:	Rok	motocykly, osobní vozidla a dodávky	těžká motorová vozidla – nákladní automobily a soupravy	voz./24 hod. součet všech mot. vozidel a přívěsů	rozdíl v % proti předchozímu období
7-1527	I/48 / R48	hr. s Libhoští – Příbor, MÚK obchvat	2010	14585	5260	19845	
			2025	19399	5734	25133	+ 26,7
			2035	22461	5944	28405	+13,0
7-1526	I/48 / R48	Příbor, MÚK obchvat – Příbor, MÚK s I/58	2010	12841	5296	18137	
			2025	17079	5773	22852	+ 26,0
			2035	19776	5985	25761	+ 12,7
7-1530	I/48 / R48	Příbor, MÚK s I/58 – Příbor, MÚK s III/4863	2010	9849	4219	14068	
			2025	13100	4599	17699	+ 25,8
			2035	15168	4768	19936	+ 12,6
7-1538	I/48 / R48	Příbor, MÚK s III/4863 – Příbor, hr. s Fryčovicemi	2010	8890	4145	13035	
			2025	11824	4519	16343	+ 25,4
			2035	13691	4684	18375	+ 12,4
7-1700	nyní I/58 (budoucí II/464)	Skotnice, křiž. s II/464 – Příbor, MÚK s R48	2010	9526	1991	11517	
			2025	3048	416	3464	- 70,0
			2035	3477	428	3905	+ 12,9
7-1727	původní I/58 (II/464)	Příbor, MÚK s R48 – Příbor, hranice zástavby	2010	9006	1981	10987	
			2025	2948	414	3362	- 69,4
			2035	3361	427	3788	+ 12,7
7-1701	původní I/58 (II/464)	Příbor, hranice zástavby – Příbor, křiž. s III/04825	2010	9006	1981	10987	
			2025	2948	414	3362	- 70,0
			2035	3361	427	3788	+ 12,7
7-1702	původní I/58 (II/464)	Příbor, křiž. s III/04825 – Příbor, křiž. s III/04823	2010	6223	1264	7487	
			2025	2039	269	2308	- 69,2
			2035	2325	278	2603	+ 12,8
7-1703	původní I/58 (II/464)	Příbor, křiž. s III/04823 – Příbor, křiž. s III/04812	2010	7666	1845	9511	
			2025	2512	392	2904	
			2035	2864	404	3268	+ 12,5
7-1704	původní I/58 (II/464)	Příbor, křiž. s III/04812 – Příbor, hranice zástavby	2010	6663	1445	8108	
			2025	2183	307	2490	- 69,3
			2035	2489	317	2806	+ 12,7
7-2506	I/58	Příbor, hranice zástavby – Kopřivnice, křiž. s II/480 a III/4824	2010	5604	1458	7062	-
			2025	7342	1546	8888	+ 25,9
			2035	8406	1604	10010	+ 12,6
7-1521*	III/04823	Příbor, MÚK obchvat – Příbor, křiž. s původní I/58	2010	407	92	499	-
			2025	3128	763	3891	-
			2035	3567	785	4352	+ 11,8
7-1531	III/04825	Příbor, křiž. s původní I/58 – Příbor, MÚK s I/48	2010	3133	470	3603	-
			2025	4011	489	4500	+ 24,9
			2035	4575	503	5078	+ 12,8

* pro silnici III/04823 je výchozím rokem pro provedenou prognózu rok 2005, neboť během sčítání v r. 2010 byl provoz na této komunikaci ovlivněn výstavbou obchvatu Příbora a ÚK Příbor – západ

Z tabulky je patrné, že po dobudování kompletní přeložky silnice I/58 lze na průtahu silnice II/464 (původní trasa I/58 vedená centrem města) očekávat k roku 2025 pokles zatížení až o 75% u osobních vozidel a až o 80% u nákladních vozidel proti současnému stavu. U ostatních komunikací se předpokládá nárůst intenzity dopravní zátěže o 12 až 25% mezi jednotlivými hodnocenými obdobími.

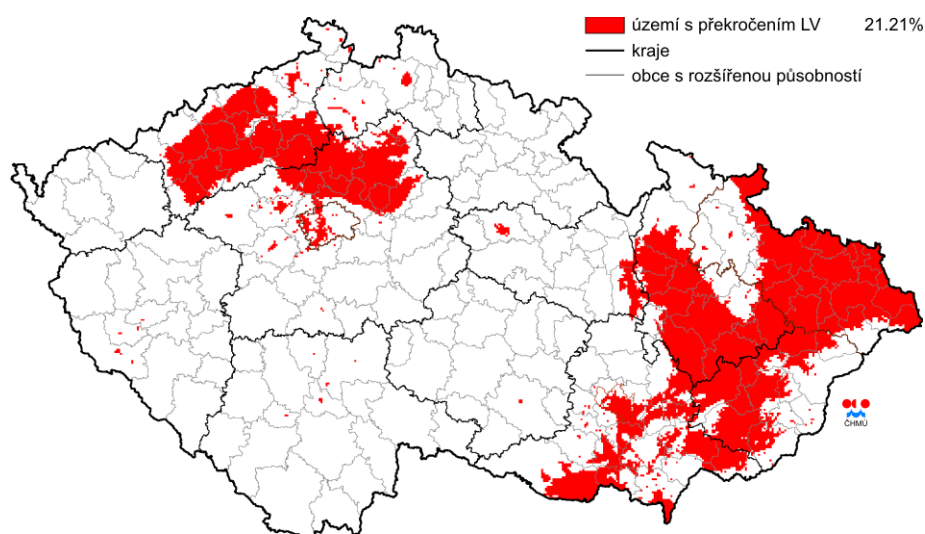
- **Zvýšení emisní, imisní a hlukové zátěže území**

Kvalita ovzduší v Moravskoslezském kraji je silně antropogenně ovlivněna. Hlavními emisními zdroji je průmysl, spalovací procesy a doprava a v případě přízemního ozónu fotochemické reakce za účinku slunečního záření zejména mezi oxidy dusíku, těkavými organickými látkami (zejména uhlovodíky) a dalšími složkami atmosféry. Přehled plošného zatížení jednotlivými látkami je uveden ve zprávách o životním prostředí (rok 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 <http://www.env.cz/AIS/web.nsf/pages/zpravy-o-stavu-zivotniho-prostredi>, http://files.tretiruka.cz/200001989-6304863fec/Zprava_o_ZP_CR_2009.pdf). V Moravskoslezském kraji je oblast stavebního úřadu Městský úřad Příbor řazena k relativně silně znečištěným. V ploše působnosti stavební úřadu překračovalo 100 % území cílový imisní limit LV pro prachové částice PM₁₀ a 10,7 % území cílový imisní limit pro benzo(a)pyren (data z roku 2009 – Věstník MŽP 2011/4). Současně byl překračován i cílový imisní limit pro troposférický ozón pro ochranu zdraví lidí (na 69,67 % území Moravskoslezského kraje).

Konkrétní situace pro jednotlivé parametry v roce 2010 je na následujících obrázcích

Obrázek č.25 :

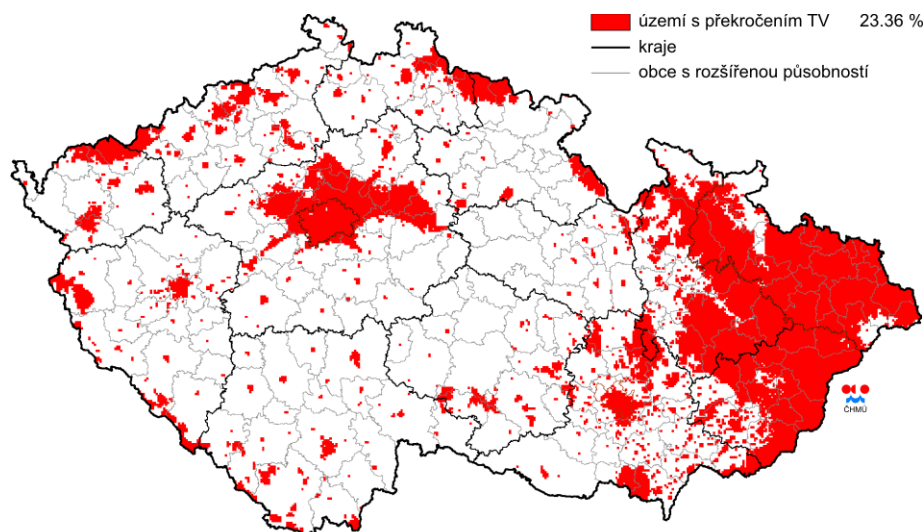
<http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/groc/gr10cz/kap243.html>



Vyznačení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví, 2010

Obrázek č.26:

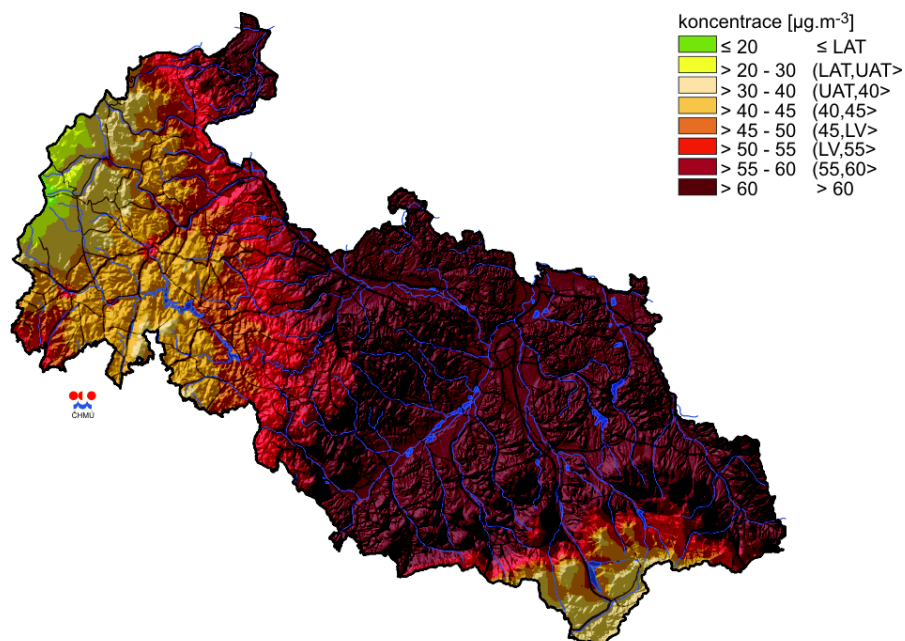
<http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/groc/gr10cz/kap243.html>



Vyznačení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k cílovým imisním limitům pro ochranu zdraví se zahrnutím přízemního ozonu, 2010

Obrázek č.27 :

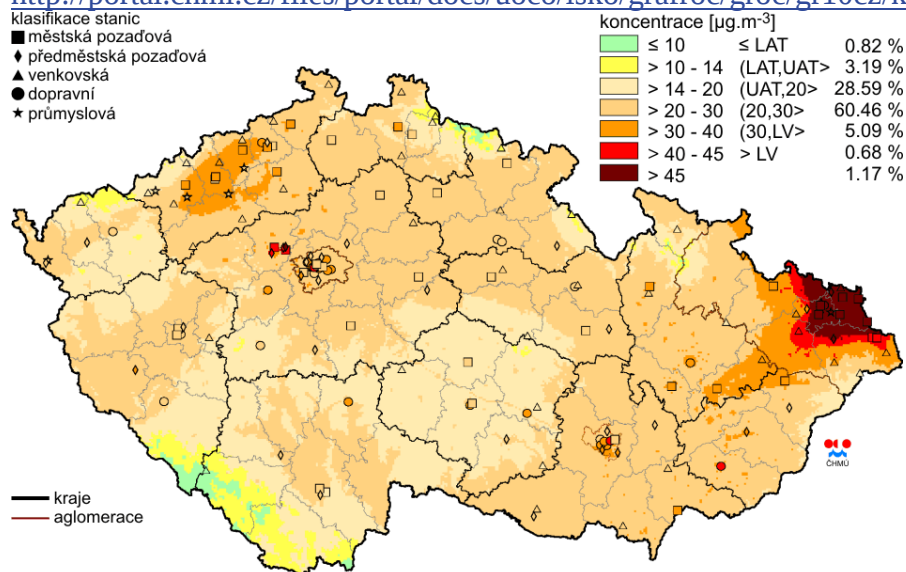
Překročení 24hodinového imisního limitu pro suspendované částice frakce PM_{10} v roce 2010
(<http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/groc/gr10cz/kap243.html>)



Pole 36. nejvyšší 24hod. koncentrace PM_{10} , Moravskoslezská aglomerace, 2010

Obrázek 28:

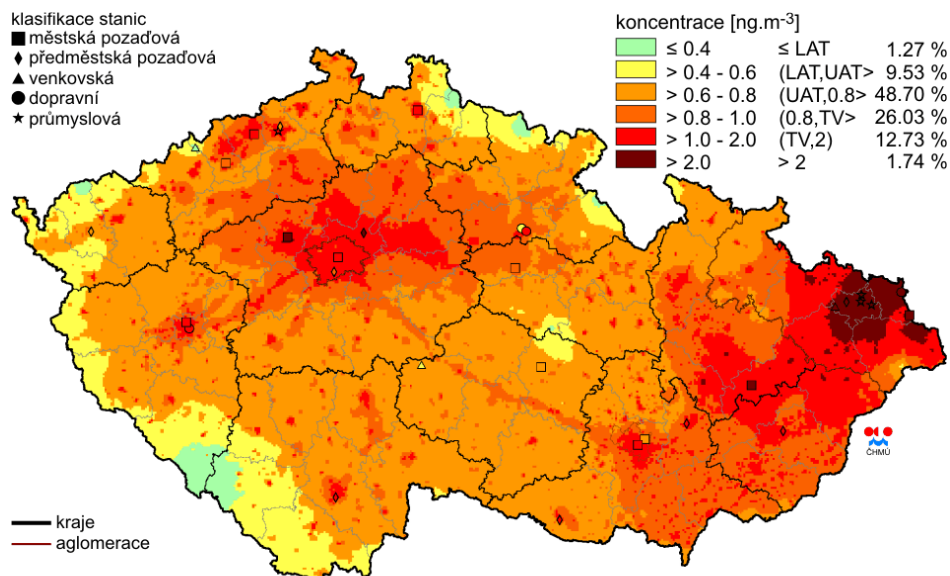
<http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/groc/gr10cz/kap243.html>



Pole roční průměrné koncentrace PM_{10} v roce 2010

Obrázek č.29:

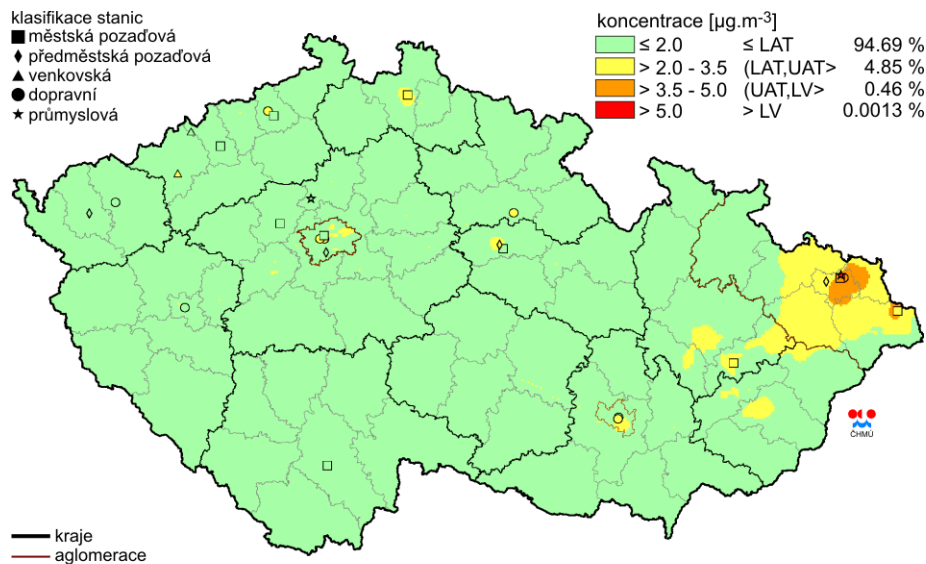
<http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/groc/gr10cz/kap243.html>



Pole roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu v ovzduší v roce 2010

Obrázek č. 30: -

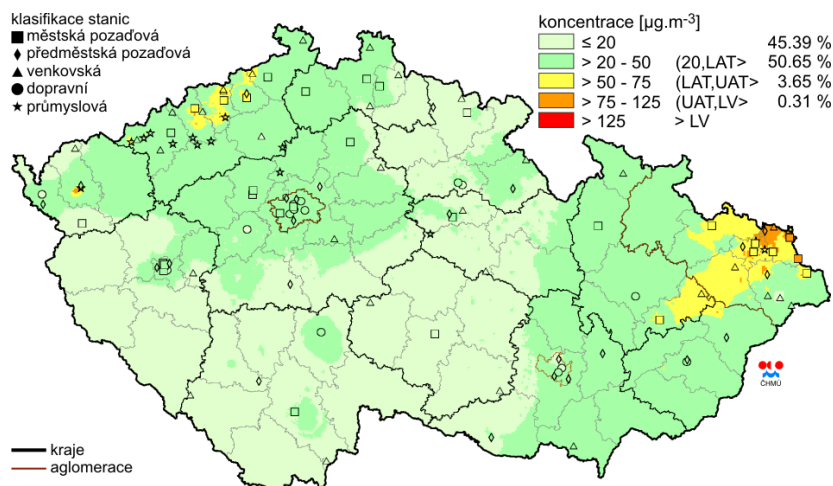
<http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/groc/gr10cz/kap243.html>



Pole roční průměrné koncentrace benzenu v ovzduší v roce 2010

Obrázek č.31:

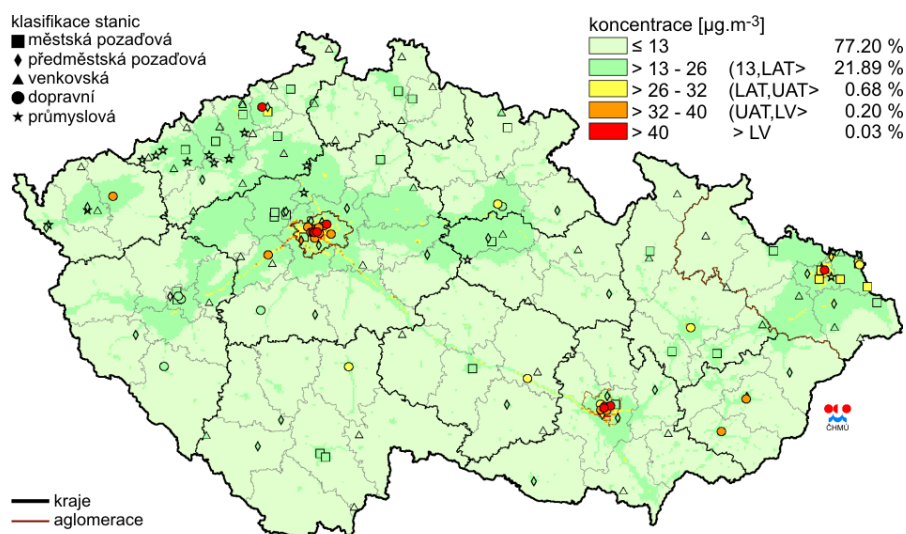
<http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/groc/gr10cz/kap243.html>



Pole 4. nejvyšší 24hod. koncentrace oxidu siřičitého v roce 2010

Obrázek č.32: -

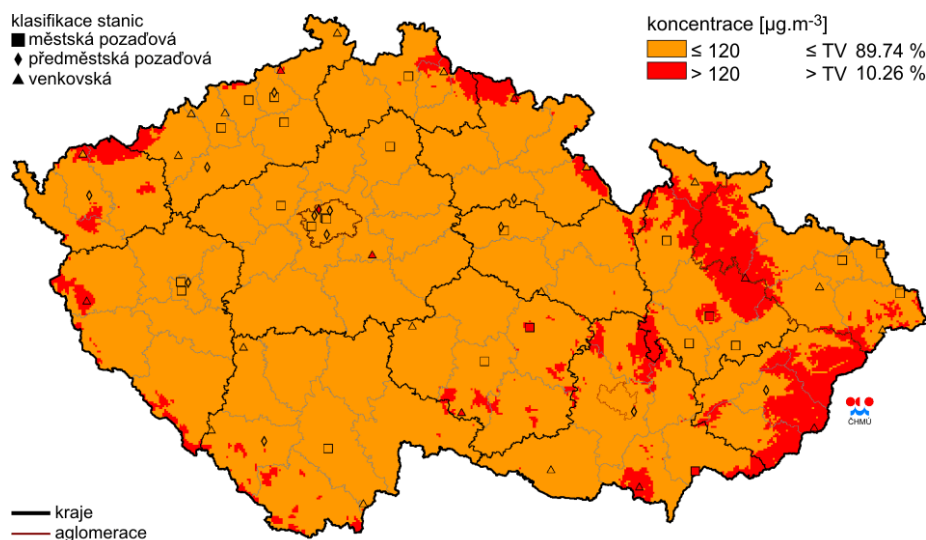
<http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/groc/gr10cz/kap243.html>



Pole roční průměrné koncentrace NO_2 v roce 2010

Obrázek č.33: -

<http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/groc/gr10cz/kap243.html>



Pole 26. nejvyššího maximálního denního 8h klouzavého průměru koncentrace ozonu v průměru za 3 roky, 2008–2010

TV – cílový imisní limit

AOT40 je expoziční index pro přízemní ozón (směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/3/ES ze dne 12. února 2002 o ozonu ve vnějším ovzduší pro ochranu ekosystémů a vegetace).

V souladu se směrnicemi EU o kvalitě ovzduší (Směrnice 96/62/EC a 99/30/EC) jsou členské státy povinny rozdělit svá území do zón. Zóny jsou primární jednotky pro řízení kvality ovzduší. Pro hodnocení jsou využívány dvě prahové hodnoty: horní - UAT (upper assessment threshold) a dolní - LAT (lower assessment threshold). Prahové hodnoty jsou nižší než limitní hodnota a jsou definovány jako procento limitní hodnoty. Jestliže je

překročen UAT určité znečišťující látky, uplatňují se pro ni velmi přísné požadavky; pokud je překročen LAT avšak nikoli UAT, jsou předepsány méně přísné požadavky pro hodnocení. Jestliže jsou všude hodnoty naměřeny pod LAT, platí nejméně přísné požadavky. (VaV/740/2/00: "Vyhodnocení připravenosti České republiky splnit požadavky na kvalitu ovzduší podle směrnic EU a konvence CLRTAP"-<http://www.chmi.cz/uoco/isko/projekt/vav00/eko98.jpg>).

Kvalita ovzduší je na správním území Příbor je výrazně ovlivněna mimo místních zdrojů i emisemi v ostravsko – karvinské aglomeraci a to zejména v koncentracích benzo(a)pyrenu - B(a)P, PM₁₀ a PM_{2,5}.

Dá se předpokládat, že oblast Příboru je při určitých klimatických podmínkách touto aglomerací výrazně ovlivněna. Tuto úvahu podporují i výše uvedené obrázky z kterých vyplývá, že průměrná roční koncentrace i hodnota 36 denního překročení leží v okrajové zóně zvýšených hodnot ostravsko.karvinské aglomerace. Průměrné roční hodnoty PM₁₀ v prostoru Příboru jsou v oblasti 40 – 45 μg/m³, hodnoty 36.nejvyšší 24 hodinové koncentrace PM₁₀ v oblasti 55-60 nebo více μg/m³. Obdobné závěry platí i pro koncentraci benzo(a)pyrenu, kde průměrné roční koncentrace jsou v oblasti 1 – 2 nebo více ng/m³ (limitní koncentrace 1 ng/m³).

Z hlediska vývoje kvality ovzduší lze aplikovat závěry, které jsou uvedeny v Krajském integrovaném programu ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“ (Nařízení Moravskoslezského kraje ze dne 4. 3. 2009).

Přehledné hodnocení a závěry jsou následující :

Dle hodnocení kvality ovzduší v Moravskoslezském kraji, které je prováděno pro každoroční stanovení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, je patrné, že od roku 2001 (tj. doby vyhodnocování oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší podle příslušných předpisů Evropského společenství) do roku 2003 docházelo k postupnému nárůstu plochy oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) . Oproti tomu v roce 2004 došlo ke snížení celkové rozlohy této oblasti na území Moravskoslezského kraje. Tento vývoj byl patrně významně ovlivněn průběhem počasí, resp. počtem deštivých dnů v roce. Od roku 2005 se však plocha OZKO významně zvýšila a v roce 2006 již tvořila více než polovinu rozlohy Moravskoslezského kraje. K výraznému snížení OZKO došlo v roce 2007, především vlivem příznivých rozptylových podmínek (viz tabulka).

Překročení imisních limitů na území Moravskoslezského kraje a vymezení OZKO (podíl na celkovém území)

Rok	PM ₁₀ roční	PM ₁₀ denní	NO ₂	Benzen	Celkem
2001	13,3 %	28,3 %	–	–	28,3 %
2002	12,4 %	30,9 %	–	0,1 %	30,9 %
2003	21,4 %	36,4 %	–	0,3 %	36,4 %
2004	12,1 %	21,6 %	–	2,0 %	22,5 %
2005	17,7 %	45,5 %	–	1,1 %	45,5 %
2006	28,3 %	65,3 %	–	0,6 %	65,3 %
2007	9,5 %	51,0 %	0,1 %	0,4 %	51,0 %

Zdroj: ČHMÚ

Kromě imisních limitů byly v letech 2001 – 2007 překračovány také cílové imisní limity pro nikl, arsen, benzo(a)pyren a ozon. Výsledky modelového hodnocení kvality ovzduší – výpočtu oblastí s překročenými cílovými imisními limity – pro aglomeraci Moravskoslezský kraj v letech 2001 až 2007 jsou uvedeny v následující tabulce (jako podíl na celkovém území).

Podíl území Moravskoslezského kraje, na kterém byl v letech 2001 – 2007 překročen cílový imisní limit

Rok	Ni	As	B(a)P	O ₃ (LZ)
2001	0,2 %	0,5 %	34,0 %	63,7 %
2002	-	1,1 %	40,7 %	78,2 %
2003	-	2,0 %	37,0 %	99,6 %
2004	-	-	25,7 %	98,6 %
2005	-	-	42,8 %	98,8 %
2006	-	2,4 %	33,3 %	98,3 %
2007	-	1,8 %	22,8 %	99,4 %

Zdroj: ČHMÚ

Poznámka: O₃ (EKO) – cílový imisní limit pro ochranu vegetace

Pouze v roce 2001 došlo k překročení cílového imisního limitu pro nikl, a to na 0,2 % území. V dalších letech již k překračování nedocházelo. V roce 2007 došlo k překročení cílového imisního limitu pro škodlivinu benzo(a)pyrenu na necelých 23 % území Moravskoslezského kraje, což je oproti předchozím letům výrazné zlepšení. U arsenu dochází k překračování limitu cca na 2 % území. Překračování limitu pro ozon je celorepublikovým problémem a také v tomto kraji se tento problém týká téměř 100 % plochy území.

Překračování imisních limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace pro oxid siřičitý, oxidy dusíku a ozon bylo podle výsledků modelového hodnocení v letech 2001 až 2007 následující (% plochy chráněných území).

Překračování imisních limitů pro ochranu ekosystémů a vegetace v Moravskoslezském kraji (% podíl na celkovém území, na němž má být imisní limit dodržován).

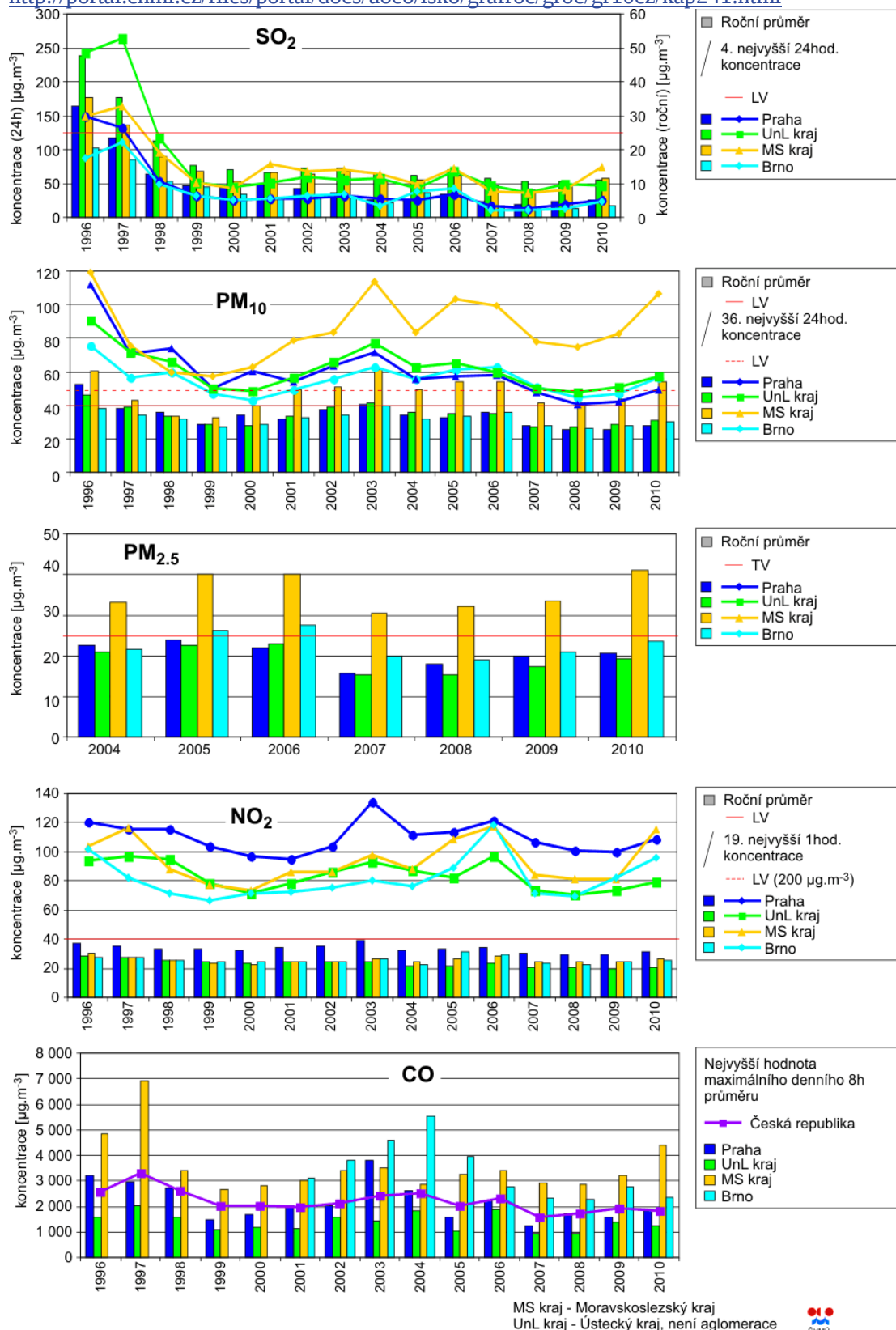
Rok	SO ₂	NO _x	O ₃ (EKO)	Celkem
2001	-	0,44	70,60	71,05
2002	-	0,44	73,25	73,25
2003	-	-	89,90	89,90
2004	-	-	92,90	92,90
2005	-	-	78,70	78,70
2006	-	-	100,00	100,00
2007	-	-	99,4	99,4

V letech 2001 a 2002 došlo k překročení imisních limitů stanovených pro ochranu ekosystémů a vegetace pro oxidy dusíku na méně než 0,5 % území Moravskoslezského kraje. K tomuto překračování již od roku 2003 nedochází, stejně tak jako nejsou překračovány limity stanovené pro oxid siřičitý.

V následujícím období po roce 2007 lze sledovat obecně pro ČR pokles hodnot PM₁₀ i v roce 2008. V roce 2009 se projevil mírný nárůst ročních koncentrací. V roce 2009 se projeví výrazněji zhoršené rozptylové podmínky v lednu a v prosinci, kdy došlo k několika vícedenním epizodám s několikanásobným překročením denního imisního limitu (50 µg.m⁻³) – měřené 24hodinové průměrné koncentrace dosahovaly na některých stanicích až 300 µg.m⁻³. Denní imisní limit byl překročen na všech stanicích častěji než povolených 35 dnů v roce, na nejznečištěnějších lokalitách v Ostravě a v okrese Karviná byl překročen po více než 100 dní v roce. Obdobná situace byla i v roce 2010. Na lokalitách v okrese Nový Jičín (Studénka a Kopřivnice) byla v roce 2009 zaznamenána max. 24 hod. koncentrace PM₁₀ 205,5 µg.m⁻³ na stanici Studénka. Roční průměrné koncentrace PM₁₀ byly v Kopřivnici 31,4 µg.m⁻³ a ve Studénce 35,8 µg.m⁻³.

Obrázek č.34 : Trendy ročních charakteristik kvality ovzduší v aglomeracích ČR -

<http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/groc/gr10cz/kap241.html>

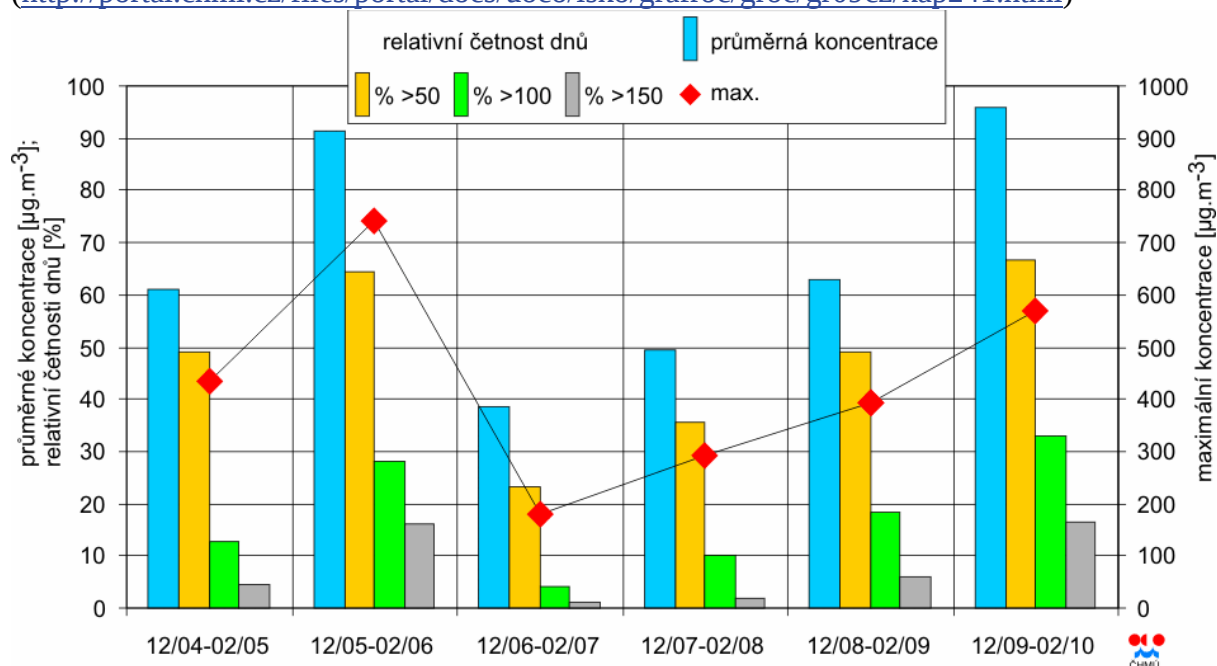


Trendy ročních charakteristik SO₂, PM₁₀, PM_{2.5}, NO₂ a CO v aglomeracích, 1996-2010

Vývoj koncentrací PM_{10} v kritickém zimním období na Ostravsko - Karvinsku je zpracován na následujícím obrázku. Zobrazuje vývoj průměrných a maximálních koncentrací PM_{10} a podílu hodnot dvoj- a trojnásobně překračujících denní imisní limit ve třech zimních měsících v letech 2004–2010, je vidět, jak se charakter rozptylových podmínek promítl do výsledných koncentrací. Nadprůměrně teplé zimy 2006/2007 a 2007/2008 přispěly k nižším koncentracím v letech 2007 a 2008, tento trend se však změnil počínaje zimou 2008/2009. V koncentracích PM_{10} za zimní období 2009/2010 se projevily extrémní hodnoty z ledna 2010. Průměrné koncentrace v roce 2010 se zvýšily oproti roku 2009 a potvrdily vzrůstající trend od roku 2007. V roce 2010 růst koncentrací pokračoval, a to u všech látek ve všech imisních charakteristikách. 36. nejvyšší 24hodinové koncentrace PM_{10} v průměru za městské a všechny stanice dosáhly nadlimitní úrovně, podobně jako roční průměrná koncentrace $PM_{2,5}$.

Obrázek č. 35

(<http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/grafroc/groc/gr09cz/kap241.html>)



Porovnání úrovně znečištění ovzduší suspendovanými částicemi frakce PM_{10} v zimních obdobích (prosinec–únor) na Ostravsko-Karvinsku

S koncentracemi prachových částic úzce souvisí výskyt polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU). Zdrojem PAU jsou spalovací procesy. Pryček, Seifertová, Paul, Vyhnálek, Černá, Trojánková a Trešl (2011) udávají, že zejména méně těkavé formy jsou v ovzduší vázané na pevné částice. Těkavější formy jsou v plynné fázi. Nejvyšší koncentrace PAU byly zjištěny v Ostravě – Bartovicích, Karvině a Ostravě – Porubě. V Příboru se PAU nesledují, území se však vyskytuje v oblasti se zvýšenými koncentracemi (B(a)P – obr. č. 29).

Z pohledu změn koncentrací v čase, je pro většinu látek stanoveno docílení imisních limitů LV nebo cílových imisních limitů rok 2010 nebo 2012.

Moravskoslezský kraj náleží k významným producentům emisí. Podle registru REZZO presentovaných v „Bilanci emisí znečišťujících látek v roce 2009“ (ČHMÚ <http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/oez/embil/09embil/09embil.html>)

Moravskoslezský kraj produkuje téměř třetinu CO celkové produkce v ČR a je na prvním místě mezi kraji. Druhé místo zaujímá v produkci TZL a SO_2 , druhé v produkci VOC a osmé

v produkci NH_3 . Významný podíl na emisích má i doprava (REZZO 4), která v některých položkách (TZL) se podílí více než 22 %.

Emise Moravskoslezský kraj 2009

	TZL		SO_2		NO_x		CO		VOC*		NH_3^*	
	[t/rok]	%	[t/rok]	%	[t/rok]	%	[t/rok]	%	[t/rok]	%	[t/rok]	%
REZZO 1-4	6 521,7	10,6	22 041,8	12,6	26 883,1	10,7	127 455,2	30,4	16 646,8	10,4	3 689,3	5,4
REZZO 4	2 069,9		46,1		8 229,0		16 123,8		3 619,6		200,0	

Vysvětlivky:

- REZZO 1 – zvláště velké a velké zdroje znečišťování
 - REZZO 2 – střední zdroje znečišťování
 - REZZO 3 – malé zdroje znečišťování
 - REZZO 4 – mobilní (liniové) zdroje znečišťování
- % podíl na emisích v ČR

Podíl okresu Nový Jičín na produkci emisí Moravskoslezského kraje je patrný z následující tabulky (REZZO 4 nebylo pro okres stanoveno).

Emise okres Nový Jičín 2009

	Okres	TZL	SO_2	NO_x	CO	VOC	NH_3
		t/rok					
REZZO 1	Nový Jičín	33,8	315,1	331,8	1 410,9	98,4	296,8
REZZO 2	Nový Jičín	168,4	26,9	44,5	48,2	52,8	110,9
REZZO 3	Nový Jičín	159,0	211,1	81,6	698,0	144,9	
REZZO 1-3	Nový Jičín	361,2	553,1	457,9	2 157,1	296,1	407,7

Ovzduší oblasti Příbor ovlivňují především místní zdroje ale i zdroje z okolních průmyslových center Ostravsko – Karvinské oblasti a za určitých klimatických podmínek i další vzdálené zdroje. Přehled zdrojů z ostravské oblasti je uveden na adrese http://www.chmi.cz/uoco/emise/geoprehled/plants/ostrava_mesto_CZ.html.

Kvalitu ovzduší ovlivňují nejen emise z velkých zdrojů průmyslu a energetiky ale i doprava. Spalovací procesy v dopravních prostředcích emitují (kromě mnoha jiných látek) směs oxidu dusnatého (90 %) a oxidu dusičitého (10 %). Oxid dusnatý reaguje s ostatními chemickými látkami v ovzduší za vzniku oxidu dusičitého. Chemickou reakcí mezi kyslíkem, oxidem dusičitým a těkavými organickými sloučeninami (VOC) za přítomnosti slunečního světla se tvoří přízemní (troposférický) ozón. Nárůst emisí z dopravy není přímo úměrný její intenzitě. Zpravidla produkce emisí roste pomaleji v závislosti na vývoji nových technologií a stavu vozového parku. Z dlouhodobých pozorování je patrné, že poklesové trendy jsou jednoznačné u všech druhů silniční dopravy pouze u SO_2 a Pb. Výrazné poklesy u dalších druhů emisí (CO, NO_x , CH_4 , těkavé organické látky) jsou zřejmé pouze u individuální osobní automobilové dopravy. U CO_2 a N_2O je naopak patrný dlouhodobý nárůst. Vývoj produkce emisí v ČR od roku 2000 je patrný z podkladů převzatých z Ročenky dopravy 2009 (http://www.sydos.cz/cs/rocenka-2010/rocenka/htm_cz/obsah8.html). Pro katastrální území Příbor jsou relevantní osobní a nákladní automobilová doprava, autobusová doprava a okrajově i železniční doprava.

Ve zprávě o stavu životního prostředí Moravskoslezského kraje (http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/assets/temata/publikace/moravskoslezsky_kraj-2302.pdf) jsou emise z dopravy vyčísleny následovně:

Vývoj měrných emisí CO ₂ , NO _x , VOC a PM z motorové dopravy v Moravskoslezském kraji a v ČR [kg. obyv. ⁻¹], 2005–2009 Zdroj: CDV, v.v.i.								
Rok/Emise	Moravskoslezský kraj				ČR			
	CO ₂	NO _x	VOC	PM	CO ₂	NO _x	VOC	PM
2005	1 005	5,6	2,7	0,358	1 776	10,05	4,57	0,637
2006	1 025	5,3	2,4	0,353	1 804	9,46	4,11	0,622
2007	1 084	5,1	2,3	0,362	1 891	9,08	3,90	0,633
2008	1 066	4,7	2,0	0,347	1 833	8,41	3,32	0,597
2009	1 052	4,69	1,92	0,355	1738	8,07	3,22	0,636

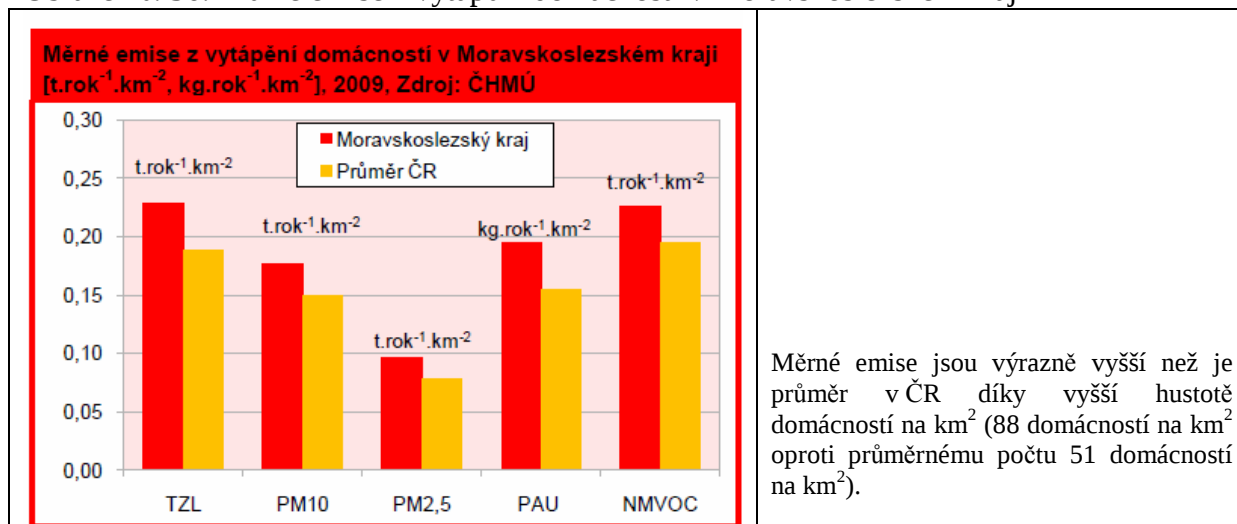
PM – prašné částice, VOC – těkavé organické látky

V Ostravsko – karvinské pánvi tvoří emise z dopravy 25% celkových emisí (cca 50 % průmysl).

Trendy vyplývající ze statistických dat jsou platné pro celorepublikové úvahy nebo Moravskoslezský kraj a lze je v omezené míře použít i pro hodnocení lokality Příbor.

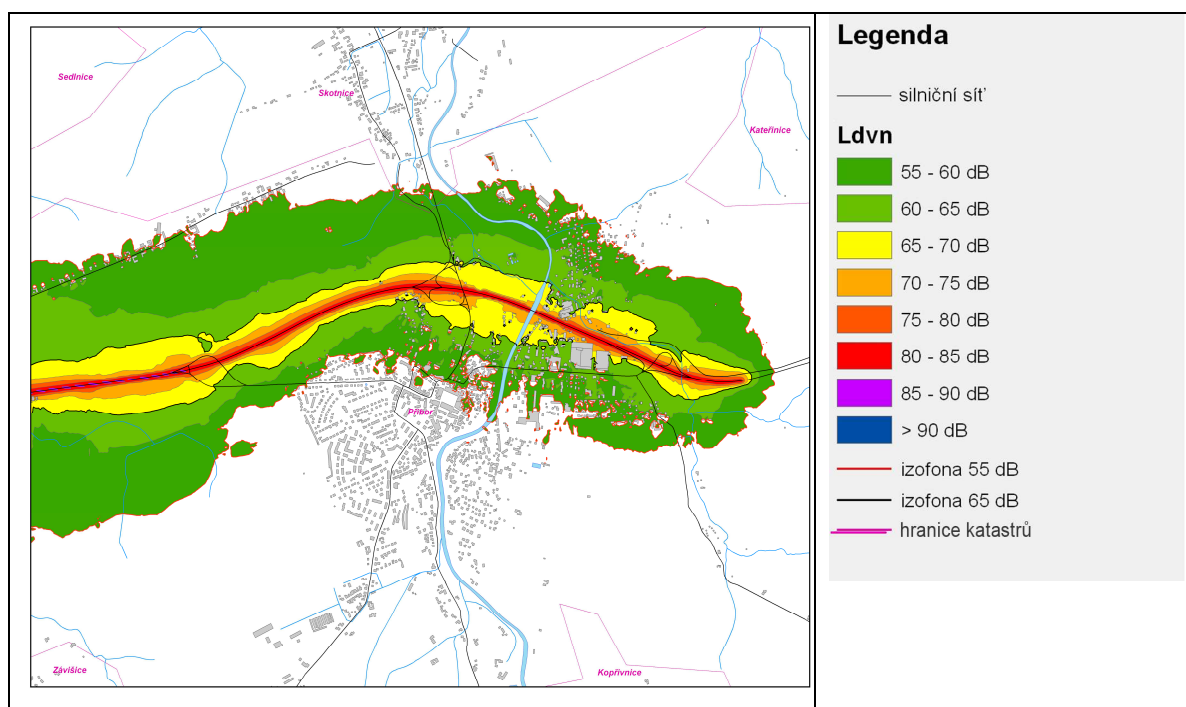
Dalším zdrojem emisí jsou lokální topeniště. Měrné emise z domácností jsou uvedeny v následujícím grafu:

Obrázek č. 36: Měrné emise z vytápění domácností v Moravskoslezském kraji

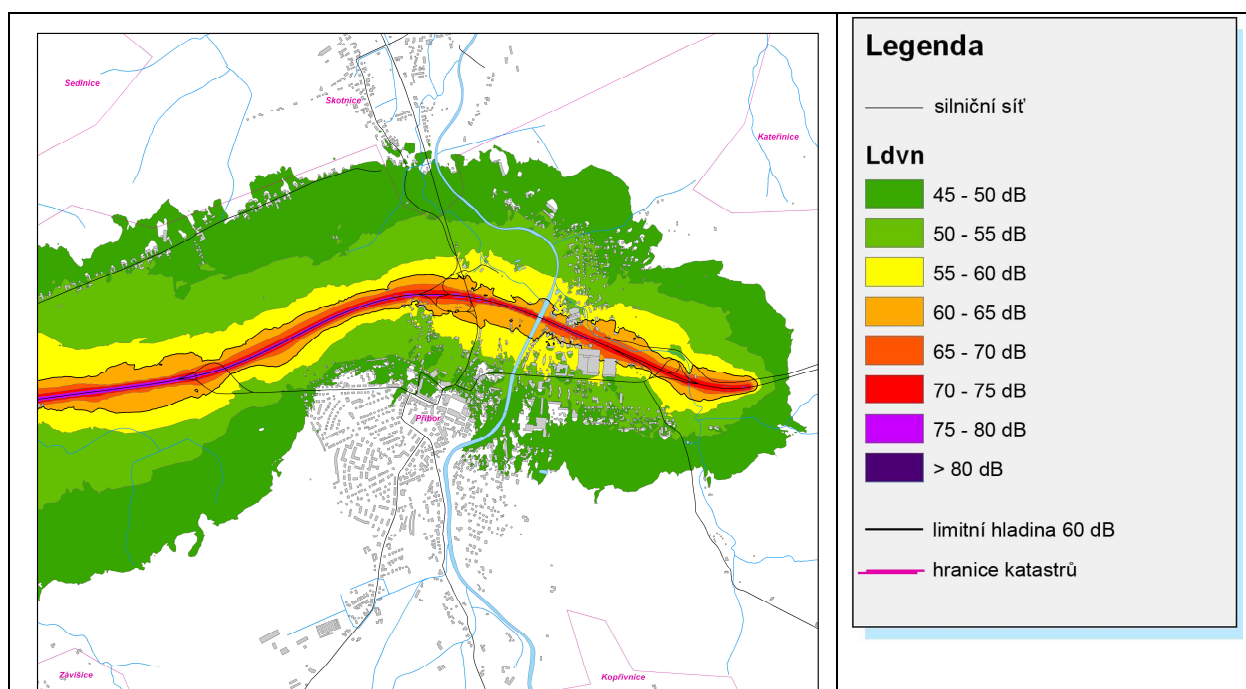


Hluková situace je mimo lokální zdroje hluku závislá především na intenzitě dopravy. Zdrojem hluku je zejména automobilová doprava. Hluková měření byla provedena podél komunikace I/48 a to pro den i noc.

Obrázek č. 37: Hluková mapa 2006 – den (<http://hlukovemapy.mzcr.cz/>)



Obrázek č.38 : Hluková mapa 2006 – noc (<http://hlukovemapy.mzcr.cz/>)



Z hlukové mapy je patrné, že podél komunikace jsou překračovány hlukové limity. Základní limity pro venkovní hluk ze silniční dopravy (např. u obytných domů) jsou pro den 55 dB a pro noc 45 dB, při zahrnutí korekcí dle nař. vlády č. 148/2006 Sb. 60 dB pro den a 50 dB pro noc. Při zahrnutí staré hlukové zátěže je limit 70 dB.

V odůvodnění územního plánu jsou pro okolí nejzatíženější silnice I/48 uvedeny výpočty hlukových imisí pro známé intenzity dopravy vycházející z celostátního sčítání dopravy z

roku 2010 a pro r. 2025 a 2035 dle „Novely metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy“. Orientační výpočet je proveden bez započítání vlivu nové výstavby a vlivu navržených dopravních prvků na silniční síti pro silnici I/48. Vzhledem k nehomogenním podmínkám v okolí průtahu, je uvažováno s odrazivým i pohltivým terénem (viz Novela metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy).

Tab.: Hluk ve venkovním prostoru pro území podél silnice I/48

Typ terénu	Výpočtový rok	L _{Aeq} (d ₀) pro den / noc ve vzdálenosti od zdroje hluku:							L _{Aeq} (příp.) dB (A) den/noc s korekcemi dle nař. vlády č. 148/2006 Sb.
		50 m	75 m	100 m	150 m	200 m	225 m	250 m	
Odrazivý	2010	62,2 / 57,0	60,3 / 55,1	58,9 / 53,6	56,8 / 51,5	55,2 / 50,0	54,5 / 49,3	53,9 / 48,7	60/50
	2025	63,1 / 57,4	61,0 / 55,4	59,6 / 54,0	57,5 / 51,9	55,9 / 50,3	55,3 / 49,7	54,6 / 49,0	
	2035	63,3 / 57,5	61,4 / 55,6	60,0 / 54,2	57,8 / 52,1	56,3 / 50,5	55,6 / 49,8	55,0 / 49,2	
Pohltivý	2010	58,2 / 53,0	55,2 / 49,9	53,0 / 47,8	49,9 / 44,7	47,7 / 42,5	46,8 / 41,6	46,0 / 40,8	60/50
	2025	58,9 / 53,3	55,9 / 50,3	53,7 / 48,1	50,6 / 45,0	48,4 / 42,8	47,5 / 41,9	46,7 / 41,1	
	2035	59,3 / 53,5	56,3 / 50,5	54,1 / 48,3	51,0 / 45,2	48,8 / 43,0	47,9 / 42,1	47,1 / 41,3	

(pozn.: pro pohltivý terén uvažováno s výškou posuzovaného bodu 3,5 m, ve výpočtu nejsou uplatněny další korekce, sklon vozovky mezi cca 1 – 2 %, tučně jsou vymezena pásma ve kterých je přípustná hladina hluku překračována)

Úroveň nárůstu hlukové zátěže bude závislá mimo nárůstu intenzity dopravy i na vývoji nových technologií v automobilovém průmyslu, na stavu povrchu komunikací a úpravy křižovatek, povolené rychlosti jízdy, ochranných protihlukových opatřeních apod.

Při povolování nových staveb u těchto komunikací je nezbytné respektovat v prostoru mimo souvisle zastavěné území ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Dalším lokálním zdrojem hluku mohou být stávající i nové výrobní provozy.

Obecně při projekci a schvalování a následně při provozu výrobních objektů je třeba dbát na dodržování hygienických hlukových limitů.

• Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod

Realizace územního plánu zvýší produkci komunálních, která bude úměrná zvýšení počtu obyvatel a rozšíření podnikání. V řešeném území je zabezpečen separovaný sběr odpadu - sklo, plasty a kovy, papír a karton společností OZO Ostrava s.r.o. a sběr nebezpečného odpadu a provoz kompostárny zajišťují Technické služby města Příbora. Průmyslové provozy likvidují odpady individuálně.

Současné systémy nakládání s odpady jsou schopné zpracovat i budoucí zvýšené množství komunálního odpadu. V okolí obce existují dostatečné kapacity na zpracování a uložení odpadů.

- **Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch**

Výstavba především nové zástavby (plochy obytné smíšené) a nových ploch výroby a skladování zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. Změní se odtokové poměry, zvýší se povrchový odtok.

Část ploch určených k zástavbě je meliorována. Porušením stávajících odvodňovacích systémů může dojít k podmáčení terénu a iniciování sesuvů.

- **Změna vegetace**

Téměř celá plocha navržená pro zábor (185,92 ha) byla dosud využívána jako zemědělská půda (172,00 ha). Plocha bude částečně zastavěna, částečně bude zahradně upravena (trávník, keře, stromy apod.). Pro nové plochy zeleně (veřejná zeleň, ochranná zeleň, zahrady) je vymezeno 19,74 ha. K zalesnění je navrženo 4,27 ha (plochy L1-L4).

Dále je navržen minimální zábor lesa na 0,02 ha (plocha Z54).

Dalšími novými zelenými prvky v krajině budou nově navržená biocentra a biokoridory územního systému ekologické stability.

- **Změna vzhledu krajiny**

Nový územní plán Příbora navyšuje především plochy smíšené obytné (86,3 ha) a dále na výrazně menších plochách plochy výroby a skladování (24,57 ha), plochy dopravní infrastruktury (23,63 ha), plochy občanského vybavení - sportovní a rekreační zařízení (10,79 ha), plochy zemědělské – zahrady (10,17 ha). Ostatní druhy zastavitelných ploch zaujímají mnohem menší plochy. Návrhové plochy navazují na stávající plochy nebo vyplňují proluky. Zóna výroby a skladování je soustředěna do severní poloviny území do ploch soustředěných podél komunikace R 48, do ploch při železnici při jižním okraji území (Z63 - Z65) a v návaznosti na stávající plochy SV v jz části území (plocha Z27). Z hlediska krajiny budou významné dopravní koridory podél komunikace R 48 a přeložky komunikace I/58.

Z pohledového hlediska dojde k zvýraznění centrální zastavěné části katastrálních území a k zahuštění zástavby. Výška nových staveb bude odpovídat výškám stávajících staveb, dojde však k plošnému rozšíření zástavby. Změny se dotknou zejména východního okraje stávající zástavby, na kterou navazují plochy smíšené obytné. Druhým významným místem s nárůstem ploch smíšených obytných je východní okraj katastrálního území Hájov. Podstatně s menší zástavbou se počítá v návaznosti na stávající zástavbu v části Prchalov. Jedna větší plocha smíšená obytná (Z22) je při severním okraji centrální části jižně od komunikace R48. Komunikace R48 a I/58 rozdělí území do kvadrantů z nichž nejvyšší zastavěnost bude v jz. kvadrantu zahrnujícím většinu města Příbora.

- **Systém NATURA 2000**

Systém Natura 2000 není ve správním území Příbora zastoupen.

- **Ostatní systémy ochrany přírody**

Na správním území města Příbor jsou zastoupeny:

- o Maloplošné chráněné území - přírodní památka Sedlické sněženky
- o Přírodní park Podbeskydí
- o Karpatská úmluva
- o Památné stromy
- o Významné krajinné prvky
- o Územní systém ekologické stability

Přírodní památka **Sedlické sněženky** byla vyhlášena Krajským úřadem Moravskoslezského kraje Ostrava dne 1.11.2006 s platností od 1.1.2007. Předmětem ochrany je nejbohatší naleziště sněženky podsněžníku (*Galanthus nivalis*) v povodí řeky Odry. Lokalita obsahuje fragmenty dubohabřin, jasanovo-olšových lužních lesů a střídavě vlhkých bezkolencových luk navazujících na vodní tok Sedlnice, s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Přírodní park Podbeskydí byl zřízen vyhláškou Okresního úřadu Nový Jičín a jeho posláním je především zachování krajinného rázu, který je typický pro toto území, s řadou lokalit, z nichž je možno vysledovat vývoj zemského povrchu a geologických dějin Země, ale i s mimořádnou druhovou pestrostí živých organismů a přírodních krás.

Karpatská úmluva je významná právní dohoda mezi sedmi státy Evropy o ochraně jedinečností a bohatství Karpatských hor. Úmluva chrání nejen přírodu. Dotýká se hlavně lidí žijících v Karpatech a jejich kultury a dědictví, které činí tuto horskou krajinu tak výjimečnou. Úmluva je rozdělena do kapitol podle oblastí:

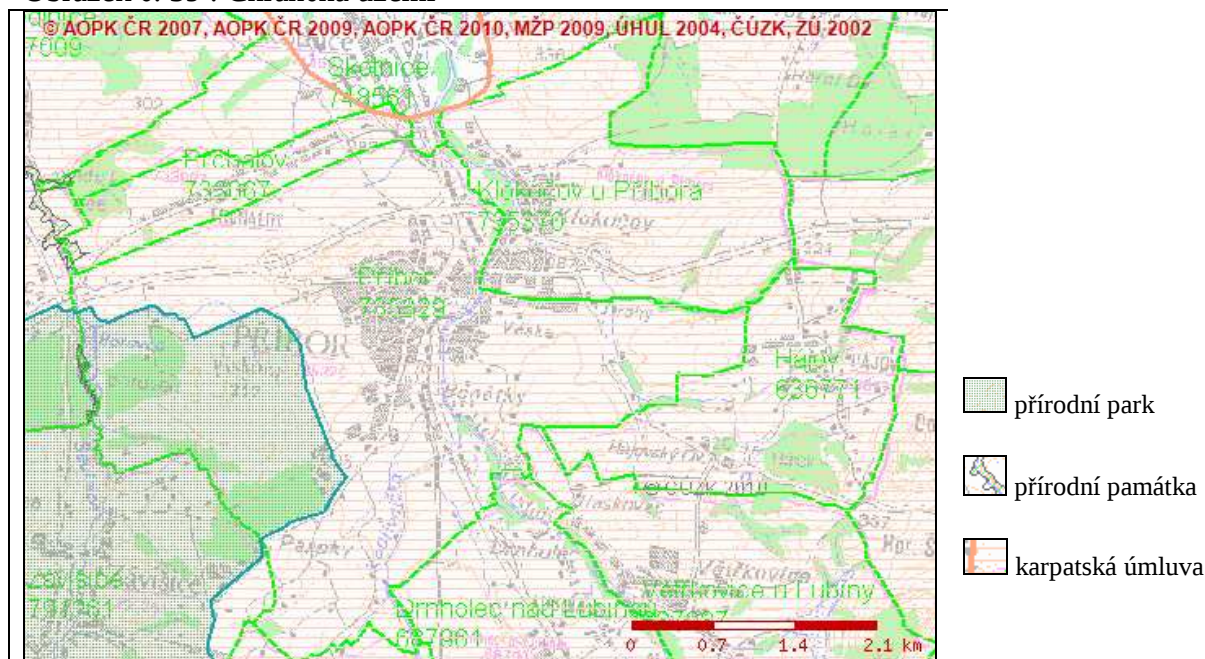
- biologická a krajinná rozmanitost
- území
- hospodaření s vodou
- zemědělství a lesnictví
- doprava
- průmysl
- cestovní ruch
- vzdělávání
- kulturní dědictví a tradiční znalosti

Karpatská úmluva je tzv. „rámcová“ a je základem pro politická rozhodování. Mezinárodní činnost zajišťuje sekretariát fungující pod OSN.

Památné stromy – v posuzovaném území se nachází tři památné stromy

Kód	Název	Kategorie	Popis lokality
100303	Liliovník u muzea	Památné stromy	Na travnaté ploše za obytnými domy na Lidické ulici
100302	Lípa v parku	Památné stromy	Po levé straně vjezdu do parku "Sad osvobození" z Lidické ulice
100301	Lípy u Mutinova statku	Památné stromy	U samoty jihozápadně od Příboru, v blízkosti lesního porostu, jižně od silnice Příbor-Borovec-Libhošť; obvod kmenů: 280 cm, 370 cm, 390 cm

Obrázek č. 39 : Chráněná území



Významné krajinné prvky

Do obecné ochrany přírody spadají také významné krajinné prvky (VKP). Významný krajinný prvek - VKP - je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability (§ 3, odst. 1, písm. b zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v platném znění – dále pouze zákon). VKP jsou vymezeny ve dvou rovinách.

- za **VKP ze zákona** se prohlašují veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.
- **registrovaným VKP** se může stát část krajiny. VKP jsou kategorií ochrany těch částí (segmentů) volné krajiny, které nedosahují parametrů pro vyhlášení za zvláště chráněnou část přírody (tj. zvláště chráněná část přírody, např. chráněné území, nemůže podle zákona být registrována jako VKP). V řešeném území se nacházejí registrované významné krajinné prvky (VKP):

k.ú. Prchalov

číslo VKP	Název
3764	Místní vodoteč ve Skotnici
3765	Selský topolový lesík
3776	Lesní komplex Peklisko
34100	Alej stromů
34101	Lesík u Sedlničky při silnici na Prchalov
34102	Potůček protékající pod Pekliskem
34104	Boháčové peklisko
34153	Lesní komplex Peklisko
34154	Alej stromů
34155	Potůček protékající pod Pekliskem
34163	Meliorační příkop

k.ú. Klokočov u Příbora

číslo VKP	Název
3415	Les Osičina
3450	Les Osičina
3452	Klokočovské vrstvy
3452	Selské lesíky na Klenosku

k.ú. Příbor

číslo VKP	Název
3409	Zarostlá údolnice
3473	Bezejmenný levostranný přítok Kopřivničky
34103	Meliorační příkop
34105	Potok Sýkoreček
34106	Potok Zamrzlinka a prameniště
34107	Bezejmenný levostranný přítok Kopřivničky
34109	Drobný smíšený lesík po obou stranách bezejmenného toku
34110	Remíz
34111	Údolnice s potůčkem, pravý přítok Sedlničky
34112	Les Cihelna
34114	Bezejmenný tok upravený v meliorační kanál - levý přítok Kopřivničky
34115	Břízy u cesty
34115	Smíšený smrko-dubový remíz
34116	Doprovodná zeleň polní cesty od Šibeňáku k Borovci
34117	Prameniště a bezejmenný potok s doprovodnou zelení - pravostranný přítok Sedlnice
34119	Meliorační kanál mezi kótou 318 (Sv. Ján) a lesem Borovec
34120	Lípy u sochy Sv. Jana na vrcholu kóty 318 (kopec Sv. Jána)
34121	Les Borovec
34122	4 lípy u "Mutinova statku"
34124	Lípa za zahrádkami "U kapličky"
34125	Alej lip a švestek na Jičínské ulici
34126	Remíz pod kótou 318 (Sv. Ján)
34127	Lípa srdčitá
34128	Liliovník tulipánokvětý
34129	Městský park - sad Osvobození
34130	Zahrada u sokolovny
34131	Lípa u plynojemu
34132	Mladé břízy u silnice I/48
34134	Meliorační odpad
34135	Meliorační příkop
34135	Meliorační příkop
34135	Meliorační příkop
34136	Remízek
34138	Meliorační příkop
34138	Zeď na střelnici
34139	Jarošová dolina
34140	Dub a lípa na Hájovské křižovatce
34141	Remízek
34142	Boží muka a 2 lípy

34143	Zarostlé meze
34144	Selský lesík
34145	Zarostlá údolnice
34146	Bývalé vodní koryto se zelení
34163	Meliorační příkop
37238	Potok Zamrzlinka a prameniště

k.ú. Hájev

číslo VKP	Název
3408	Komplex drobných selských lesíků
3409	Zarostlá údolnice
3410	Zarostlá mez - remízek
3411	Lesní remíz
3412	Lesní remízek
3413	Doprovodná zeleň komunikace
3414	Les "Hájek" nad Hájovskými rybníky
34145	Zarostlá údolnice
37169	Komplex drobných selských lesíků
37202	Les "Hájek" nad Hájovskými rybníky

Tento seznam evidovaných a registrovaných VKP je neúplný a proto nejsou VKP v ÚP zakresleny.

Významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozením a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

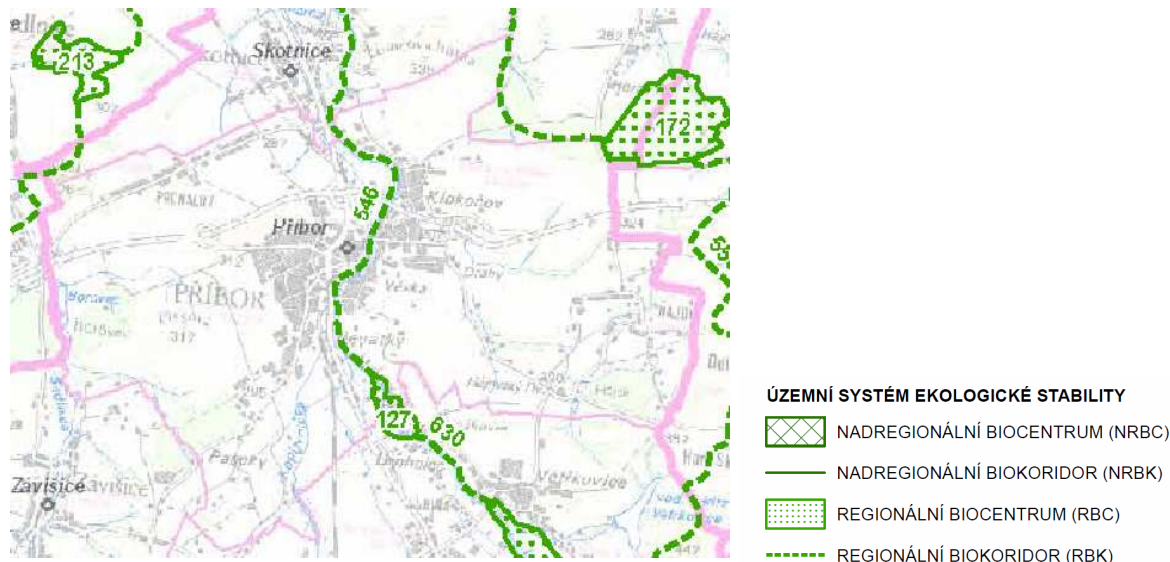
Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Specifickou ochranu vyžaduje i územní systém ekologické stability. Podmínky pro jeho výstavbu a následnou ochranu jsou součástí jeho návrhu. Hospodaření je zde regulováno, ideálním cílem hospodaření je vytvořit prostředí s druhovou a věkovou skladbou blízkou přirozené. Návrh nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v širším okolí je uveden na obr. č.43. Byl převzat z návrhu zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (Krajíček a kol. 2008).

Regionální úroveň je zastoupena trasou regionálního biokoridoru 546 (nivní, vodní), která vybíhá z regionálního biocentra 178 Mošnovská Lubina (nivní, vodní) a je vedena k jihu přes Příbor do regionálního biocentra 127 Helenské údolí (nivní, vodní).

Severovýchodní okaj území hraničí s regionálním biokoridorem 549 (mezofilní hájové, mezofilní bučinné, hygofilní, hydrofilní) a regionálním biocentrem 172 Míchovec – Osičina (mezofilní hájové, hygofilní lesní, mezofilní bučinné).

Obrázek č. 40: Nadregionální a regionální územní systémy ekologické stability
(http://verejna-sprava.kr-moravskoslezsky.cz/zip/upl_0150_a2b.png)



Lokální úroveň je zastoupena lokální trasou L1-L6 podél toku Klenos, trasou od RBK 546 proti toku Kopřivničky a propojení na tok Sedlnice (L7 – L10) a průchodem území Závěšic (L11 - L13).

Přehled všech prvků ÚSES včetně vložených lokálních biocenter na trasu nadregionálního biokoridoru je uveden v Odůvodnění územního plánu Příbora, grafické zpracování je v koordinačním výkresu.

4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

- **Kvalita ovzduší, hluková zátěž**

Obecným problémem pro celé území Moravskoslezského kraje je kvalita ovzduší. Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP překračovalo v ploše působnosti stavební úřadu Městský úřad Příbor 100 % území cílový imisní limit LV pro prachové částice PM_{10} a 10,7 % území cílový imisní limit pro benzo(a)pyren (data z roku 2009 – Věstník MŽP 2011/4). Současně byl překračován i cílový imisní limit pro troposférický ozón pro ochranu zdraví lidí (na 69,67 % území Moravskoslezského kraje).

Do budoucna lze očekávat lokální zhoršování kvality ovzduší v řešeném území a to zejména podél dopravních komunikací s intenzivní dopravní zátěží. Podrobnější údaje o kvalitě ovzduší jsou uvedeny v kapitole 2.

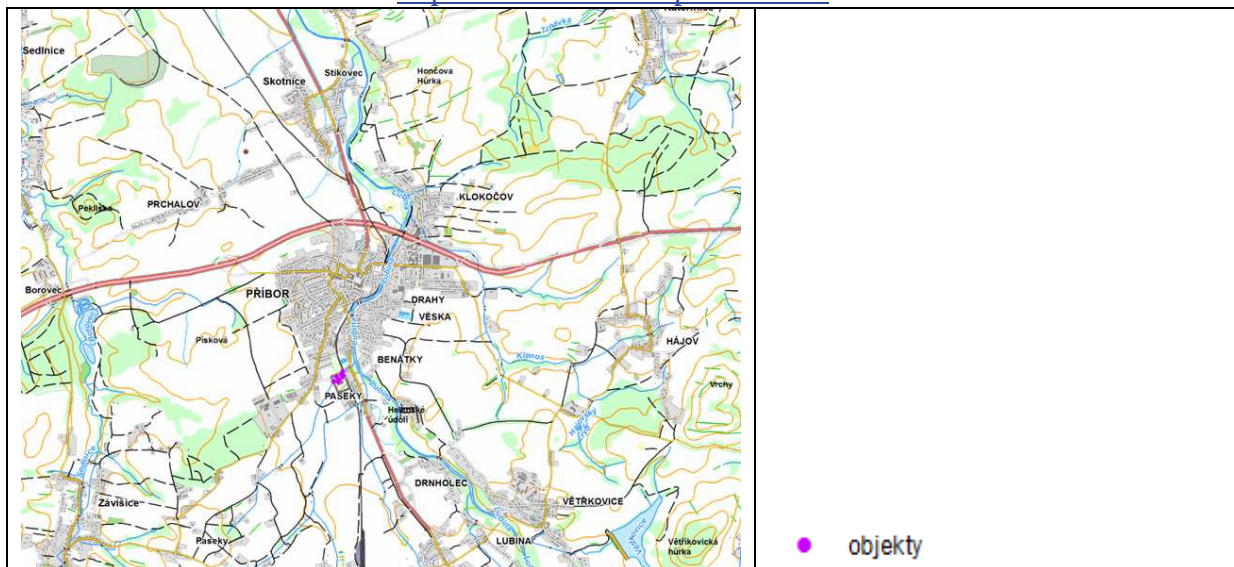
Obdobné závěry lze učinit i o hlukové zátěži. Ke zlepšení hlukové zátěže může dojít jen v místech přeložek komunikací, ke zhoršení naopak v místech s nárůstem intenzity dopravy, zejména v úsecích, kde prochází v plochách bytové výstavby.

Obecně nelze však očekávat, že uplatněním opatření ve smyslu koncepcí MSK, se situace bude plošně zlepšovat. Naprostá většina regulovaných zdrojů znečištění je provozována v souladu s požadavky právních předpisů, přesto z výsledků vyhodnocení kvality ovzduší vyplývá, že dodržování emisních limitů nestačí k tomu, aby byly na území Moravskoslezského kraje dodrženy zákonem stanovené imisní limity (zejména PM_{10}). Imisní hodnoty nekopírují emisní hodnoty – za poslední dva roky byly emisně nejlepší, imisně naopak nejhorší (Rychlíková 2011). Řešení bude vyžadovat mnohem komplexnější přístup se zapojením i nejnižších stupňů veřejné správy a jednotlivých obyvatel.

- **Staré ekologické zátěže**

V dokumentaci portálu veřejné správy (<http://sez.cenia.cz/mapmaker/sez/>) jsou na správní území obce Příbor evidovány staré zátěže v prostoru lokality Paseky, v okolí elektrické rozvodny.

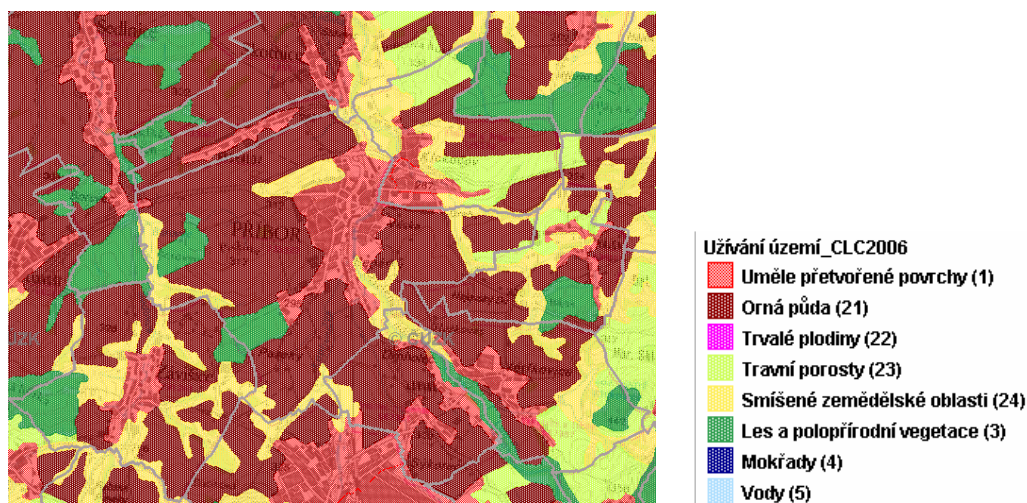
Obrázek č. 41: Staré zátěže - <http://sez.cenia.cz/mapmaker/sez/>



- **Nárůst plochy umělých povrchů**

Dosavadní využití území bylo příčinou vzniku umělých povrchů. Převládá prakticky zástavba. Rozsah umělých povrchů k roku 2006 je uveden na následujícím obrázku. Na většině území převládá orná půda. Umělé povrchy jsou soustředěny na plochu města Příbor a obce Prchalov.

Obrázek č.42 : Umělé povrchy - <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/cenia/portal/>



Realizací územního plánu se rozsah zejména obytné zástavby ale i průmyslových ploch zvětší. Celkový zábor půdy se předpokládá 185,92 ha.

- **Důlní činnost**

Na posuzovaném území není evidováno žádné staré důlní dílo ani poddolované území. Jediný aktivní dobývací prostor je DP Příbor na zemní plyn (viz obr. č.16).

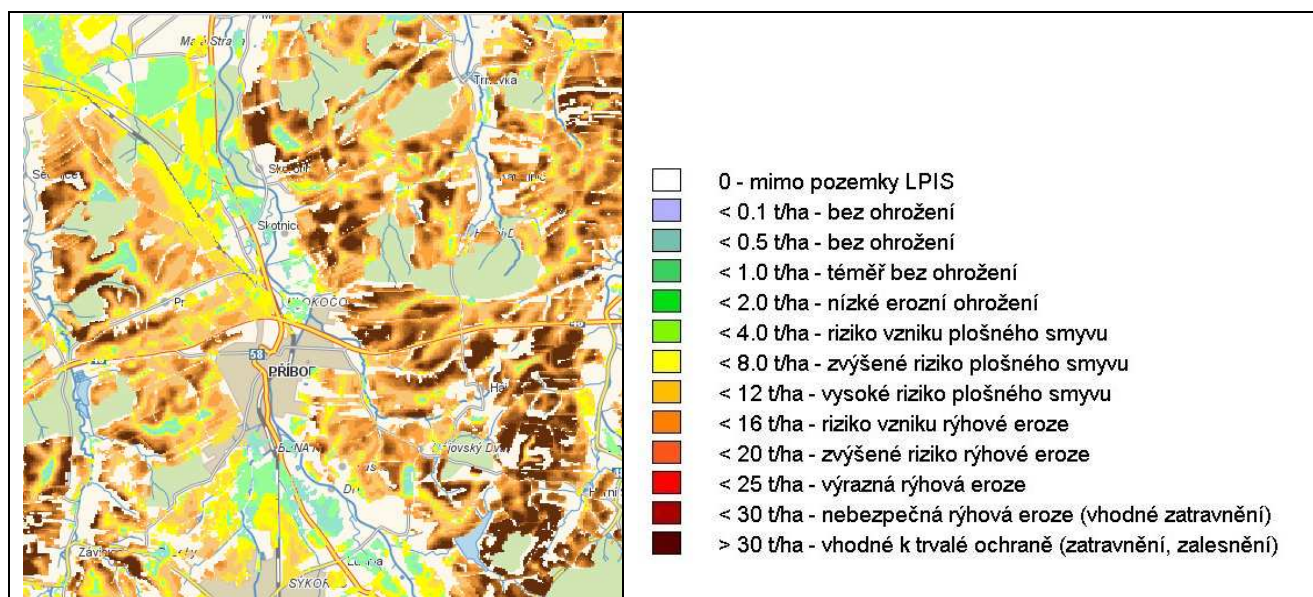
- **Sesuvná území**

V posuzovaném území je evidovaná řada drobnějších sesuvů (obr. č. 19). Území je náchylné k sesuvům a při úpravách terénu a stavební činnosti je nezbytné s možností vzniku sesuvu počítat. Nové sesuvy mohou vzniknout i při intenzivních dešťových srážkách a povodních.

- **Eroze půdy**

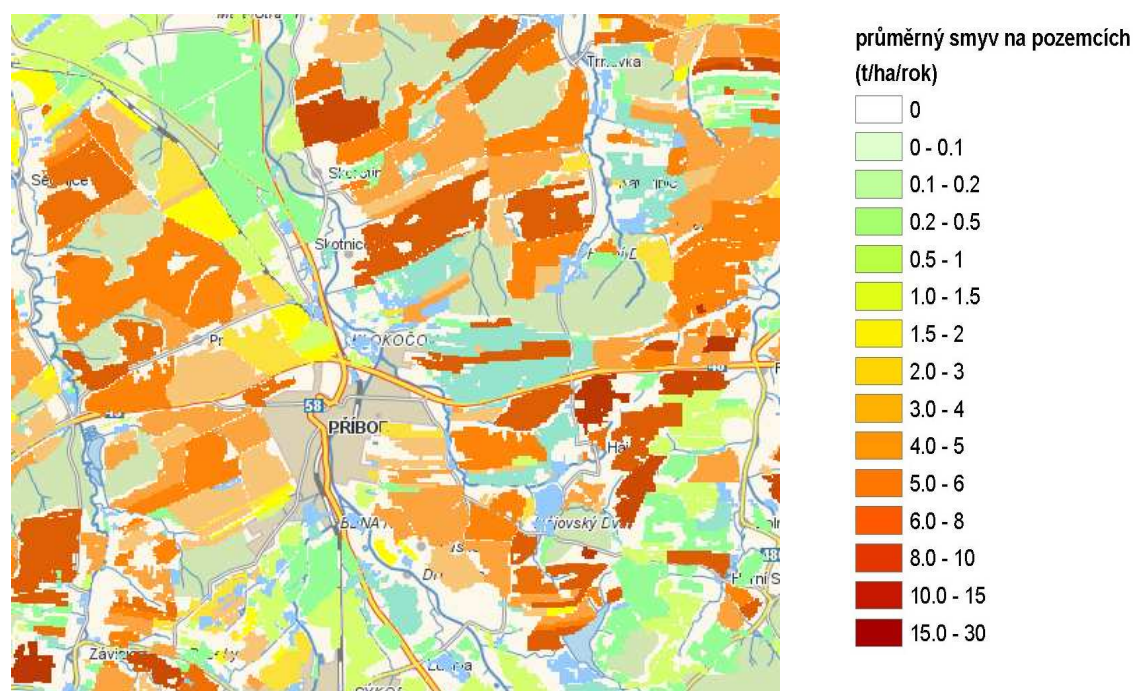
Území je ohroženo erozními procesy. Horninové prostředí a morfologické podmínky , zejména v navrženém území, jsou středně až silně náchylné k vzniku eroze. Plošné rozdělení míry erozního ohrožení je uvedeno na následujících obrázcích.

Obrázek č.43: Eroze půdy (<http://geoportal.bnhelp.cz/map/?SID=&lang=eng>)



Průměrný smyv na pozemcích (ztráta půdy) na pozemcích je uveden na obrázku č. 47

Obrázek č.44: Ztráta půdy (<http://geoportal.bnhelp.cz/map/?SID=&lang=eng>)

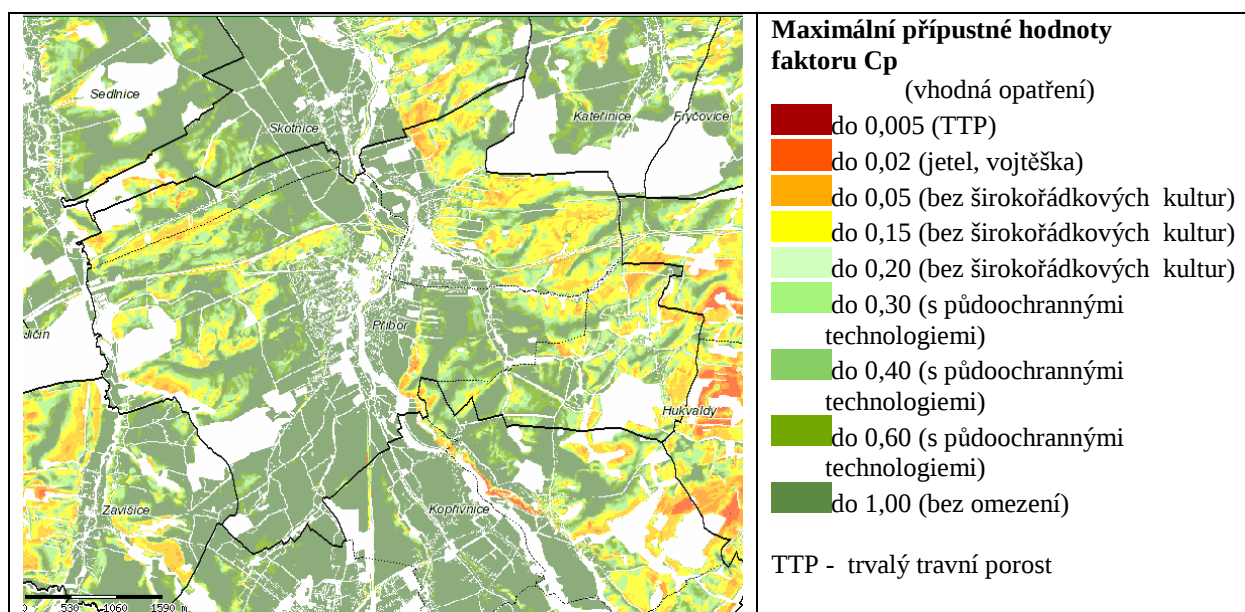


Mapa vyjadřuje současný stav a dokladuje vhodnost, respektive nevhodnost využití území. Pro zachování nebo snížení negativních vlivů vodní eroze je třeba věnovat pozornost především dodržováním protierozních osevních postupů a využitím dostupných organizačních agrotechnických a vegetačních opatření. Na nejohroženějších plochách je vhodné preferovat trvalé zatravnění. Jako podklad určující vhodný rámcový způsob hospodaření na půdních

blocích nebo jejich částech mohou sloužit mapy „Maximální přípustné hodnoty faktoru ochranného vlivu vegetace (C_p) – nástroj ochrany zemědělské půdy proti vodní erozi“ zpracované ve Výzkumném ústavu meliorací a ochrany půdy, v.v.i. (http://ms.sowac-gis.cz/mapserv/dhtml_eroze/index.php?project=dhtml_eroze&). Limity přípustné ztráty půdy jsou nastaveny s ohledem na zachování funkcí půdy a její úrodnosti. Hodnoty C_p jsou rozděleny do několika kategorií, pro které jsou definována rámcová vhodná organizační nebo agrotechnická opatření. Rozložení hodnot C_p a doporučených opatření je patrný z následujícího obrázku.

Obrázek č.45 : Maximální přípustné hodnoty faktoru C_p

(http://ms.sowac-gis.cz/mapserv/dhtml_eroze/index.php?project=dhtml_eroze&)



• Ložiska nerostných surovin

Dalšími významnými prvky pro koncepci jsou ochranná pásma ložisek nerostných surovin.

Celé správní území obce Příbor spadá do chráněného ložiskového území černého uhlí Čs.část Hornoslezské pánve. V současné době není pravděpodobná na většině území exploatace ložiska černého uhlí klasickými metodami a nepředpokládá se v souvislosti s tím vznik důlních škod deformacemi terénu.

Chráněné území bylo stanoveno rozhodnutím MŽP ČR č.j. 880/667/22/A-10/97/98 ze dne 27. 3. 1998 a v tom případě nebylo nutné postupovat dle ustanovení § 19 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon). Se změnou danou zákonem č.186/2006 Sb., který nabyl účinnosti dne 1.1.2007, podle ustanovení §18 odst. 1a §19 nového znění horního zákona vyplývá, že lze zřizovat stavby, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu a rozhodnutí o umístění stavby a zařízení v chráněném ložiskovém území, které nesouvisí s dobýváním může vydat jen příslušný orgán na základě závazného stanoviska orgánu kraje po projednání s obvodním báňským úřadem.(viz Stanovisko k aplikaci horního zákona v řízeních a postupech dle stavebního zákona – Krajský úřad Moravskoslezského kraje 4.4.2007, č.j. ÚPS/4266/2007/Sni). Dne 17.9.2007 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje Závazné stanovisko k umístění staveb v chráněném ložiskovém území (č.j. MSK 127566/2007,

sp.zn. ŽPZ/16077/2007/Svo) ve znění : Krajský úřad souhlasí s umístováním staveb v území ploch C₂, bez stanovení podmínek pro jejich provedení. Celé správní území obce Příbor náleží do plochy C₂. (viz mapy a podmínky pro zajištění stavby proti účinkům poddolování – http://mapy.kr-moravskoslezsky.cz/tms/zpz_poddol/index.php?client_type=map_resize&strange_opener=0)

Pásmo	C2 - Plocha bez podmínek zajištění stavby proti účinkům poddolování
Poznámka	Generální závazné stanovisko krajského úřadu k dané ploše je uloženo na stavebním úřadě. Povinnost žadatele doložit závazné stanovisko je tímto předem splněna

- **Chráněná území (podzemní vody)**

Na správním území obce Příbor nejsou v současné době žádné využívané funkční jímací oblasti ani zdroje pro hromadné zásobování pitnou vodou a jejich chráněná území.

- **Chráněná území (ochrana přírody)**

Územní plán obce Příbor vymezuje nové návrhové plochy, které jsou v některých případech situovány do chráněných území. Jedná se o přírodní park Podbeskydí a o ochranná pásma lesa. Výjimečnou pozici má území vymezené jako Karpatská úmluva, která zaujímá téměř celé správní území. Ve všech těchto typech územích jsou stanoveny specifické podmínky a doporučení pro jejich využití. Vyžadují projednání s příslušným orgánem ochrany přírody nebo správce území.

Pro území Karpatské úmluvy existuje Průvodce prováděním Karpatské úmluvy „Karpatská úmluva v praxi“ (2000). Oficiálním podkladem je .SDĚLENÍ 61/2010 Sb.m.s Ministerstva zahraničních věcí o podepsání protokolu „Protokol o ochraně a udržitelném využívání biologické a krajinné rozmanitosti k Rámcové úmluvě o ochraně a udržitelném rozvoji Karpat“ v Bukurešti 19. června 2008. S Protokolem vyslovil souhlas Parlament České republiky a prezident republiky jej ratifikoval. Ratifikační listina České republiky byla uložena u vlády Ukrajiny, depozitáře Protokolu, dne 5. srpna 2009. Protokol vstoupil v platnost na základě svého článku 30 odst. 3 s odkazem na článek 21 odst. 3 Rámcové úmluvy dne 28. dubna 2010 a tímto dnem vstoupil v platnost i pro Českou republiku.

Realizace zástavby navržené územním plánem bude znamenat zásah do stávajících pozemků a výstavbu nových budov a ploch. Činnost bude znamenat minimálně následnou rekultivaci území a s ohledem na odvodnění ploch a riziko sesuvu i vodohospodářskou úpravu.

5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

Územní plán Příbor byl řešen bez variant. Jedinou možnou další variantou je varianta nulová, to je neschválení navrženého územního plánu.

V následující tabulce je uvedeno porovnání podle požadavku zadání a zhodnocení vlivů na životní prostředí navržené změny oproti původnímu využití plochy. Při hodnocení jsou zohledněny podmínky uvedené v územním plánu a jeho změnách pro původní a navržené využití.

Funkční využití		Hodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí	
původní	nově navržené	Původní využití/rizika, vlivy	Navržené využití- pozitiva/rizika, vlivy
ZPF	SO – plochy smíšené obytné	<i>Zemědělská výroba/ rizika kontaminace přírodního prostředí ze zemědělské činnosti (aplikace hnojiv a ochranných látek) , zvýšená eroze u orné půdy</i>	Celkové zlepšení kultury bydlení / zábor ZPF, místní komunikace (doprava - emise, únik ropných produktů, solení apod.), lokální vytápění - emise, podzemní vedení a kanalizace - rizika porušení stávajících podzemních vedení a drenážních systémů při výstavbě, rizika porušení těsnosti kanalizace
	OV - plochy obč.vybavení – veř. infrastruktury		Zlepší služby obyvatelstvu / rizika dtto jako u SO
	OS - pl.obč.vybavení – sport. a rekr. zařízení		Zlepší služby obyvatelstvu, zůstane zachováno nebo bude vytvořeno velké procento zeleně / rizika dtto jako u SO
	SV - plochy smíšené výrobní a skladování		Budou vytvořeny nové pracovní příležitosti/ rizika dtto jako u SO zvýrazněná o rizika emisí a hluku z výroby a zvýšené dopravní zátěže
	ZZ - plochy zemědělské - zahrady		Dojde k zlepšení vlivů na životní prostředí. Orná půda bude zatravněna, zmenší se podíl eroze/ rizika – aplikace ochranných látek
	TI - plochy technické infrastruktury		Jsou podmínkou funkčnosti celého území/ rizika spočívají především v poruchách zařízení (úniky kapalných a plyných látek při poruchách a haváriích apod.), zábor ZPF
	K - plochy komunikací		Zajistí dopravní obslužnost/ rizika - úniky kapalin z vozidel, solení komunikací, emise a hluk z místní dopravy, zábor ZPF
	DS - plochy dopravní infrastruktury silniční		Zlepší se podmínky tranzitní dopravy a služeb motoristům/ rizika úniky - kapalin z vozidel, solení komunikací, emise a hluk z dopravy, zábor ZPF
	ZV - plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně		Zlepší se podmínky pro relaxaci obyvatel, sníží se negativní vliv emisí/ zábor ZPF
	ZO - plochy zeleně ochranné		Zlepší se emisní a hlukové charakteristiky/ zábor ZPF
	L - plochy lesní		Zvýší různorodost krajiny v jz. části území, nadlepší kvalitu části LBK L9
	VV - plochy vodní a vodohospodářské		Zvýší různorodost krajiny v jz části území
DS	P1 – plocha přestavby - DS	<i>komunikace/ rizika úniky - kapalin z vozidel, solení komunikací, emise a hluk z dopravy</i>	Zlepší se podmínky tranzitní dopravy a služeb motoristům/ rizika úniky - kapalin z vozidel, solení komunikací, emise a hluk z dopravy

Z přehledu je patrné, že rizika jsou zejména u ploch SV – smíšené výrobní, DS – plochy dopravní a TI – plochy technické infrastruktury.

6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Územního plán Příbora neobsahuje variantních řešení zastavitelných ploch. Srovnat lze pouze nulovou a aktivní variantu. Nulová varianta znamená zamítnutí předloženého územního plánu a zachování současného stavu s jeho klady i zápory. Nulová varianta z pohledu vlivu na životní prostředí by znamenala nevyřešení problematiky zejména získání nových zastavitelných ploch pro bydlení a průmysl, nevyřešení dopravní a technické infrastruktury, ochranné zeleně apod. a v konečném důsledku i nezlepšení faktoru pohody.

Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce. Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je analogická k metodickým doporučením MŽP ČR (METODIKA hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – viz Věstník MŽP č. 11/2007).

Posouzení vlivů koncepce (rizik dovolených využití ploch) na jednotlivé složky životního prostředí je provedeno tabulkovým vyhodnocením, kdy každé složce životního prostředí byla přiřazena hodnota významnosti vlivů koncepce podle následující tabulky.

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Významný negativní vliv, prakticky vylučuje realizaci koncepce Vyplyvá ze zadání koncepce, jehož negativní vlivy nelze eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího záměru).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí záměry nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv; mírné zlepšení charakteristik životního prostředí
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na charakteristiky životního prostředí.
-	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných záměrů, která je způsobena obecnou povahou dílčího záměru či jeho nejasnou lokalizací).

Při hodnocení byl kladen důraz zejména na kvalitu ovzduší, která je v posuzovaném území jedna z nejhorších v ČR. U ploch DS je zachování nulové varianty hodnoceno v kolonce vlivu na hlukovou zátěž hodnotou 1. U ploch SV je zachování původního využití hodnoceno jako pozitivní hodnotou 1 v hodnocení faktoru pohody obyvatelstva. U ploch ZZ, L a VV1 je hodnocení provedeno s ohledem na ochranu ZPF jako 0 (pro třídu ochrany III nebo -1 pro třídu ochrany I a II).

Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů rizik záměru na složky životního prostředí

Záměr – požadavek zadání	varianta	Posouzení vlivu na složky životního prostředí na							celkový vliv
		obyvatelstvo	ovzduší	voda	půda	horninové prostředí	příroda, krajina, ekosystémy	památky, archeologie	
SO	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	A	2	-1	0 (-1)	-1	0	-1	0 (-1)	-1 (-3)
OV	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	A	2	-1	0 (-1)	-1	0	-1	0 (-1)	-1 (-3)
OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	A	2	0 (-1)	0 (-1)	-1	0	0 (-1)	0 (-1)	1 (-3)
SV	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	A	-1	-1	(-1)	-1	0	-1	0 (-1)	-4 (-6)
ZZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	A	2	1	1	0 (-1)	0	1	0	5 (4)
TI	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	A	-1	-1	0 (-1)	-1	0	-1	0 (-1)	-4 (-6)
K	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	A	-1	-1	0 (-1)	-1	0	-1	0 (-1)	-4 (-6)
DS	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	A	-1	-1	0 (-1)	-1	0	-1	0 (-1)	-4 (-6)
ZV	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	A	2	1	1	0	0	1	0	5
ZO	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	A	2	1	1	0	0	1	0	5
ZZ1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	A	2	1	1	0	0	1	0	5
L	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	A	2	2	2	0	0	1	0	5
OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	A	2	0 (-1)	0 (-1)	-1	0	0 (-1)	0 (-1)	1 (-3)
VV1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	A	2	1	2	0	0	2	0	7

Hodnocení vlivů

- 2 potenciální negativní
- 1 potenciální mírně negativní
- 0 bez vlivu
- +1 potenciálně mírně pozitivní
- +2 potenciálně pozitivní
- vliv nelze vyhodnotit, resp. není relevantní

Vliv na obyvatelstvo – hluková zátěž, narušení nebo zlepšení faktoru pohody, bezpečnost.

Vliv na ovzduší – změna imisní a emisní zátěže.

Vlivy na vodu – režim a jakost povrchových a podzemních vod.

Vlivy na půdu – zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vlivy na horninové prostředí – výhradní ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, svahové deformace.

Vlivy na přírodu, krajinu, ekosystémy – NP, CHKO, maloplošná ZCHÚ přírody, ÚSES, krajinný ráz, NATURA 2000.

Vlivy na památky, archeologie – městské a vesnické pam. zóny a rezervace, významné pam. soubory v krajině, archeologická naleziště.

Z hodnocení vyplývá, že pozitivními plochami jsou při realizaci aktivní varianty vodní plochy, les, zahrady, ochranná a veřejná zeleň a občanské vybavení – sportovní a rekreační zařízení. Negativní mohou být naopak plochy výroby a skladování a plochy dopravy. Plochy smíšené obytné a plochy občanského vybavení mají mírně negativní vliv na životní prostředí.

7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Koncept územního plánu je předkládán v nevariantním řešení.

Hodnoceny jsou interakce vlivů na obyvatelstvo, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, hmotné statky, kulturní dědictví, vlivy na krajinu a hlukovou zátěž. Z hlediska trvání lze všechny vlivy považovat za dlouhodobé až trvalé.

Dále je uveden seznam a vyhodnocení všech navrhovaných ploch určených pro zástavbu, včetně podmínek a opatření k předcházení a snížení vlivů na životní prostředí. Mimo tyto pro jednotlivé specifické podmínky pro jednotlivé plochy jsou v územním plánu uvedeny i obecné podmínky platné pro všechny záměry. Jedná se zejména o :

- Celé území náleží do chráněného ložiskového území černého uhlí. Dne 17.9.2007 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje Závazné stanovisko k umístování staveb v chráněném ložiskovém území (č.j. MSK 127566/2007, sp.zn. ŽPZ/16077/2007/Svo) ve znění : Krajský úřad souhlasí s umístováním staveb v území ploch C₂, bez stanovení podmínek pro jejich provedení. Generální závazné stanovisko krajského úřadu k dané ploše je uloženo na stavebním úřadě. Povinnost žadatele doložit závazné stanovisko je tímto předem splněna.

Označení funkčního využití odpovídá označení použité v územním plánu.

SO	- plochy smíšené obytné
OV	- plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury
OS	- plochy občanského vybavení – sport. a rekreačních zařízení
SV	- plochy smíšené výrobní a skladování
ZZ	- plochy zemědělské - zahrady
TI	- plochy technické infrastruktury
K	- plochy komunikací
DS	- plochy dopravní infrastruktury silniční
ZV	- plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně
ZO	- plochy zeleně ochranné

Označení plochy	Funkční využití	Shrnutí omezujících podmínek	Hodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí – návrh podmínek
Z1 – Z7, Z10- Z15., Z19, Z21, Z22, Z28- Z31, Z34- Z38, Z43, Z45, Z48,Z49, Z51-Z55, Z58-Z62, Z70,,Z73- Z77, Z81- Z84, Z86. Z92-Z121 Z123- Z126, Z128- Z132	SO	Plocha zasahuje do ZPF – třída ochrany I: Z55 - třída ochrany II: Z10-Z15 , Z58-Z62 Z70, Z73-Z75, Z94, Plochy je v zóně archeologických nálezů: Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z10, Z13, Z76, Z82, Z84, Z101, Z102, Z103, Z109, Z110, Z112, Z113, Z114, Z115, Z116, Z118, Z119, Z120, Z121, Z123, Z124, Z125 Ochranné pásmo lesa: Z1, Z2, Z7, Z54, Z55, Z60, Z61, Z62, Z70, Z74, Z86, Z95, Z96, Z98, Z108, Z112, Z113, Z119, Z120, Bezpečnostní pásmo plynovodu :Z1, Ochranné pásmo plynovodu : Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z29, Z31, Z32, Z33, Z52, Z58, Z62, Z73, Z74, Z76, Z82, Z81, Z83, Z84, Z93, Z94, Z95, Z115, Z116, Z127, Z128 Ochranné pásmo VN: Z10, Z11, Z12, Z14, Z21, Z28, Z32 , Z33, Z34, Z36, Z37, Z38, Z43, Z48, Z52, Z53, Z59, Z62, Z74, Z 93, Z94,Z101, Z102,Z103, Z104, Z105, Z127 Bezpečnostní vzdálenost plynové sondy :Z15, Z34, Z35, Z43, Z45, Z48, Z51, Z82, Z84, Z86, Z93, Z94, Ochranné pásmo železnice: Z15 Ochranné pásmo komunikace : Z95, Z96, Z97, Z128 Přírodní park : Z19 Odvodněná plocha: Z29, Z34, Z36, Z37, Z83, Z96, Z96, Z97, Z104, Z105, Z114, Z113, Z117, Z118, Z121, Z128, Z130, Z132 Zájmové území MO ČR pro výškové stavby: Z43, Z81, Z84, Z86, Z92, Z95, Z96, Z97, Z 101, Z102, Z103, Z109, Z110, Záplavové území: Z60, Z62 Záplavové území – zvláštní povodeň: Z43, Z45, Z48, Z49, Z51-Z55, Z58 – Z62, Z73 -Z75	• Respektovat omezení vyplývající ze shrnutí omezujících podmínek a dalších obecně platných ustanovení a regulativů uvedených v návrhu územního plánu. • S ohledem na kvalitu ovzduší preferovat při lokálním vytápění elektrickou energii, zemní plyn nebo u odlehlých lokalit pyrolytické spalování. • Na všech plochách vyplnit nezastavěné plochy zelení (travník, keře, stromy) • V záplavovém území (plochy Z60, Z62) přizpůsobit stavby povodním – stavby nesmí bránit průtoku povodňových vod • Zachovat funkčnost drenážních systémů • U ploch Z3, Z43 a Z84 zachovat průchodnost územím
Z26	OV	ZPF třída ochrany II Ochranné pásmo železnice Ochranné pásmo silnice Ochranné pásmo pohřebišť	• Respektovat omezení vyplývající ze shrnutí omezujících podmínek a dalších obecně platných ustanovení a regulativů uvedených v návrhu územního plánu. • S ohledem na kvalitu ovzduší preferovat při lokálním vytápění elektrickou energii nebo zemní plyn

Označení plochy	Funkční využití	Shrnutí omezujících podmínek	Hodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí – návrh podmínek
Z25 , Z41, Z47, Z68, Z69, Z131	OS	Plocha zasahuje do ZPF – Z41, Z68, Z69 třída ochrany II Přírodní park : Z25 Ochranné pásmo VVN:Z41, Z68, Z69 Ochranné pásmo VN: Z68 Ochranné pásmo lesa: Z68 Zájmové území MO ČR pro výškové stavby: Z131 Záplavové území– zvláštní povodeň:: Z47, Z68, Z69	- Respektovat omezení vyplývající ze shrnutí omezujících podmínek a dalších obecně platných ustanovení a regulativů uvedených v návrhu územního plánu. - S ohledem na kvalitu ovzduší preferovat při lokálním vytápění elektrickou energii, zemní plyn
Z20, Z23, Z24, Z27, Z63, Z64, Z65, Z90, Z91	SV	Plocha zasahuje do ZPF – Z24,Z63, Z64, Z65, Z91 třída ochrany II Ochranné pásmo lesa: Z27, Z65 Přírodní park: Z27 Plochy je v zóně archeologických nálezů: Z20 Ochranné pásmo plynovodu: Z20, Z23, Z64, Z65 Ochranné pásmo VN : Z20, Z24, Z64, Z65 Ochranné pásmo komunikace : Z24, Z63, Ochranné pásmo železnice: Z63, Z64 Zájmové území MO ČR pro výškové stavby: Z90 Odvodněná plocha: Z63, Z64, Z65 Záplavové území– zvláštní povodeň:: Z23, Z63 – Z65	- Respektovat omezení vyplývající ze shrnutí omezujících podmínek a dalších obecně platných ustanovení a regulativů uvedených v návrhu územního plánu - S ohledem na kvalitu ovzduší preferovat při lokálním vytápění elektrickou energii nebo zemní plyn - U provozů se zvýšenou hlukovou zátěží navrhnout protihluková opatření - Zachovat funkčnost drenážních systémů - U záměrů podléhajících zákonu č.100/2011 Sb. (proces EIA) předložit příslušnému úřadu Oznámení nebo Dokumentaci záměru
Z32, Z33, Z39, Z40, Z42, Z44, Z50, Z56, Z57, Z66, Z67, Z71, Z78, Z79, Z80, Z85, Z87	ZZ	Plocha zasahuje do ZPF – Z40, Z42, Z44, Z66, Z67, Z71 třída ochrany II Ochranné pásmo lesa: Z71 Ochranné pásmo VVN:Z66 Ochranné pásmo VN: Z50, Z57, Z66 Ochranné pásmo plynovodu : Z56, Z85 Bezpečnostní vzdálenost plynové sondy : Z85 Odvodněná plocha: Z32, Z33, Z40, Z56 Zájmové území MO ČR pro výškové stavby: Z56, Z78, Z85, Z87 Záplavové území– zvláštní povodeň:: Z71, Z50	- Respektovat omezení vyplývající ze shrnutí omezujících podmínek a dalších obecně platných ustanovení a regulativů uvedených v návrhu územního plánu - Zachovat funkčnost drenážních systémů
Z122, Z127	TI	Plochy je v zóně archeologických nálezů: Z122 Ochranné pásmo lesa: Z122 Odvodněná plocha: Z127	Respektovat omezení vyplývající ze shrnutí omezujících podmínek a dalších obecně platných ustanovení a regulativů uvedených v návrhu územního plánu

Označení plochy	Funkční využití	Shrnutí omezujících podmínek	Hodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí – návrh podmínek
		Zájmové území MO ČR pro výškové stavby: Z127	- Zachovat funkčnost drenážních systémů - U záměrů podléhajících zákonu č.100/2011 Sb. (proces EIA) předložit příslušnému úřadu Oznámení nebo Dokumentaci záměru
Z46, Z72, Z88	K	Plocha zasahuje do ZPF – Z72 třída ochrany II Ochranné pásmo lesa: Z72 Bezpečnostní vzdálenost plynové sondy :Z88 Záplavové území– zvláštní povodeň:: Z72	Respektovat omezení vyplývající ze shrnutí omezujících podmínek a dalších obecně platných ustanovení a regulativů uvedených v návrhu územního plánu
Z8, Z9, Z16, Z17, Z18, Z89 P1	DS	Plocha zasahuje do ZPF – Z17 třída ochrany II Plochy je v zóně archeologických nalezišť: Z8 , Z9, Z18 Ochranné pásmo komunikace: Z16 , Z17, Z91, P1, Ochranné pásmo plynovodu: Z16 , Z17, Z90, Z91, P1 Ochranné pásmo VVN: Z17, Ochranné pásmo VN: Z89, Z91 Odvodněná plocha: Z9, Z17, Z89 Záplavové území– zvláštní povodeň:: P1,	- Respektovat omezení vyplývající ze shrnutí omezujících podmínek a dalších obecně platných ustanovení a regulativů uvedených v návrhu územního plánu - Zachovat funkčnost drenážních systémů
	ZV1, ZV2, ZV3	Plocha zasahuje do ZPF – ZV1, ZV2 třída ochrany II Městská rezervace: ZV2	Respektovat omezení vyplývající ze shrnutí omezujících podmínek a dalších obecně platných ustanovení a regulativů uvedených v návrhu územního plánu
	ZO1, ZO2, ZO3, ZO4	Odvodněná plocha: ZO3	- Respektovat omezení vyplývající ze shrnutí omezujících podmínek a dalších obecně platných ustanovení a regulativů uvedených v návrhu územního plánu - Zachovat funkčnost drenážních systémů
	ZZ1	Plocha zasahuje do ZPF – třída ochrany II	Respektovat omezení vyplývající ze shrnutí omezujících podmínek a dalších obecně platných ustanovení a regulativů uvedených v návrhu územního plánu
	L1, L2, L3, L4	Plochy zasahují do ZPF – třída ochrany II Odvodněná plocha: L1 ,L2 , L3, L4 Ochranné pásmo plynovodu: L4 Ochranné pásmo VVN: L1, L2	- Respektovat omezení vyplývající ze shrnutí omezujících podmínek a dalších obecně platných ustanovení a regulativů uvedených v návrhu územního plánu - Zachovat funkčnost drenážních systémů

Označení plochy	Funkční využití	Shrnutí omezujících podmínek	Hodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí – návrh podmínek
	OS1	Plocha zasahuje do ZPF – třída ochrany II	Respektovat omezení vyplývající ze shrnutí omezujících podmínek a dalších obecně platných ustanovení a regulativů uvedených v návrhu územního plánu
	VV1	Plocha zasahuje do ZPF – třída ochrany III	Respektovat omezení vyplývající ze shrnutí omezujících podmínek a dalších obecně platných ustanovení a regulativů uvedených v návrhu územního plánu

8. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení . Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Pro řešení územních plánů je důležité základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů.

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí je provedena v Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR).

V rámci návrhu Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje – upřesnění vymezení rozvojové oblasti OB2, je obec Příbor zařazena do této rozvojové oblasti (OB2). Jsou zde stanoveny následující úkoly pro územní plánování:

Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu včetně územních rezerv a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím v sousedních krajích a Polsku.

Nové rozvojové plochy vymezovat:

- přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby,
- výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury (stavební úpravy silnice I/48, přeložka silnice I/58 v úseku Petřvald – Příbor. Železniční trať č. 325 je územním plánem považována za stabilizovanou).
- mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích pouze výjimečně a ve zvláště odůvodněných případech).

Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy.

V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství včetně veřejné zeleně.

Tyto zásady byly v územním plánu Příbora respektovány.

Pro zapracování dalších aspektů se vycházelo z koncepcí platných pro Moravskoslezský kraj. Koncepce obsahují i výhledy a cíle pro životní prostředí. Týká se to zhodnocení a vývoje rozvoje budování vodovodů a kanalizací, zlepšování kvality ovzduší, hospodaření s odpady, energetické koncepce, rozvoje dopravy, programu Zdraví 21 a ochrany přírody.

9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Územní plán obce Příbor navrhuje změny, které umožní další hospodářský rozvoj obce a současně doplní řadu nových úprav, které mají za cíl zachovat ekologickou stabilitu krajiny. Při realizaci změn a sledování jejich vlivů na životní prostředí je nezbytné dodržovat určité postupy a ukazatele specifické pro posuzované území:

- Řada doporučení je v obecné úrovni zapracována územního plánu. Tato doporučení po jejich projednání a schválení je nezbytné respektovat, aby negativní dopady těchto změn byly minimální nebo byly zcela odstraněny.
- Je nutno počítat s dalším projednáním složitějších záměrů ve smyslu posouzení vlivů tohoto záměru podle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění.
- U konkrétních území s již definovanou ochranou (přírodní park Podbeskydí, Karpatská úmluva) je třeba plnit podmínky vyhlášky a úmluvy platných pro tato území a jejich naplňování kontrolovat. Nestandardní zásahy předem projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
- Schvalovat záměry, které odpovídají platnému územního plánu a při jejich realizaci zachovávat postupy, které neohrozí okolní prostředí a umožní naplnění cílů koncepcí Moravskoslezského kraje
- Při konkrétní realizaci záměrů postupovat při výběru technologie návrhu stavby podle následujících kritérií:
 - Zacházení s nebezpečnými látkami
 - Zabezpečení ochrany půd a horninového prostředí
 - Zabezpečení ochrany vod, výstavba odpovídající ČOV
 - Zachování odtokových poměrů
 - Řešení dopravy s ohledem na intenzitu dopravy v místě projektu
 - Produkce emisí
 - Produkce odpadů a jejich likvidace
 - Estetika stavby a její soulad s okolím
 - Využití prostoru k výsadbě zeleně
 - Počet nově vytvořených pracovních míst
- U výstavby rodinných domů doporučujeme zvažovat vnější siluety zastavěného území s ohledem na charakteru a rozmístění povolovaných staveb a doprovodné zeleně. Doporučujeme zachovávat charakter staveb, který koresponduje se současným charakterem staveb.
- V územích potenciálních sesuvů neprovádět zasakování dešťových vod.

10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Zpracování územního plánu obce Příbor stanoví základní koncepci rozvoje obce.

Návrh řešení územního plánu předkládá zábor půdy 185,92 ha, z toho je 172 ha zemědělských pozemků. Zábor lesa bude minimální - 0,02 ha.

Zábor je vymezen především pro plochy obytné smíšené (86,3 ha) a pro plochy výroby, skladování (24,57 ha) a plochy dopravní silniční infrastruktury (23,63 ha). Návrhové plochy navazují na stávající plochy nebo vyplňují proluky. Zóna výroby a skladování je soustředěna

do severní poloviny území do ploch soustředěných podél komunikace R 48, do ploch při železnici při jižním okraji území (Z63 - Z65) a v návaznosti na stávající plochy SV v jz části území (plocha Z27).

K zalesnění je naopak navrženo 4,27 ha zemědělských pozemků v jz. části území. Pro zahrady je vymezeno 10,35 ha. Pro plochy veřejné zeleně je navrženo 4,15 ha, pro ochrannou zeleň 15,41 ha.

Územního plánu dále řeší zásobování nových i stávajících lokalit vodou, plynem a elektrickou energií a zabývá se i likvidací odpadních vod.

Předložený územní plán Příbora je z hlediska ochrany životního prostředí a přírody akceptovatelný při dodržení doporučení uvedených v tomto posouzení a při dodržení předložené specifikace územního plánu obce Příbora .

V Ostravě prosinec 2011

Literatura:

- Hrabánková A. a kol.** (2007): Revize zranitelných oblastí pro nitrátovou směrnici. VÚV T.G.M. Praha.
- Dostál T, Vrána K, Krása J, Jakubíková A, Schwarzková P, David V, Nováková H, Bečvář M, Veselá J, Kavka P.** (2007): Metody a způsoby predikce povrchového odtoku, eroze a transportu sedimentu v krajině, výzkumná zpráva projektu COST1P04OC634.001, ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství, Praha, (Mapy erozního ohrožení a skutečného odnosu půdy v ČR).
- Diviš J.** (2010): Okolí Příbora ve střední době kamenné. Dokumenty Archeologického klubu Příbor. - <http://pribor.eu/tmp/dokumenty/24774.pdf>.
- Olmer M. – Herrmann Z. – Kadlecová R. – Prchalová H et al.** (2006): Hydrogeologická rajonizace České republiky. Sborník geologických věd. hydrogeologie, inženýrská geologie 23, str. 5-31.
- Pryček J., Seifertová M., Paul T., Vyhnálek R., Černá, M. Trojánková L. a Trešl I.** (2011): Výskyt polycyklických aromatických uhlovodíků a jejich derivátů v ovzduší vybraných lokalit České republiky. Ochrana ovzduší 4-5/2011, s. 44-48.
- Quitt E.** (1975) : Klimatické oblasti ČSR, Mapa 1: 500 000. Geografický ústav ČSAV Brno
- Fusková V. a kol.** (2011): Územní plán Příbora. Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.
- Rychlíková E.** (2011). Je možné řešit problémy znečištění ovzduší na Ostravsku? Ochrana ovzduší 4-5/2011, s.64-66.
- Kolektiv autorů** (2006): Návrh národního rozvojového plánu České republiky 2007 – 2013. Ministerstvo pro místní rozvoj.
- Kolektiv** (2000): Karpatská úmluva v praxi. Regionální environmentální centrum pro střední a východní Evropu. Ady Endre ut 9-11, 2000 Szentendre, Maďarsko