

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV-123719-2/ODK-2016

Praha 20. září 2016
Přílohy: 1

Vážená paní
Ing. Jana Svobodová
předsedkyně kontrolního výboru
Zastupitelstva města Příbor

pouze e-mailem na adresu: laborator.pribor@seznam.cz

Žádost o stanovisko - vyřízení

K č. j.: sine

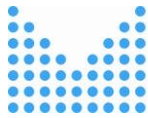
Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra obdržel dne 13. září 2016 Vaši žádost o stanovisko k zákonu č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), konkrétně k otázce týkající se kontrol prováděných kontrolním výborem zastupitelstva obce.

K Vaší žádosti sdělujeme následující.

Problematika fungování kontrolního výboru je rámcově upravena v ustanovení § 117 - § 119 zákona o obcích. Dle ustanovení § 119 odst. 3 zákona o obcích *kontrolní výbor*

- a) kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce, je-li zřízena,*
- b) kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti,*
- c) plní další kontrolní úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce.*

Co se týče pravomoci kontrolního výboru, zákon o obcích (§ 119 odst. 3) vymezuje dva typy činností. Jednak plní kontrolní výbor kontrolní úkoly, které jsou mu uloženy přímo ze zákona, jednak plní další úkoly, jimiž jej pověřilo zastupitelstvo obce – v tomto případě však má zastupitelstvo obce pravomoc pověřit kontrolní výbor pouze úkolem, jehož součástí je výkon kontroly. Zastupitelstvo obce ovšem není oprávněno zasahovat do pravomoci jiných orgánů obce, tudíž požadavek na provedení konkrétní kontroly musí být v souladu s pravomocemi zastupitelstva obce.



Výbory obecně jsou poradními, iniciativními a kontrolními orgány zastupitelstva obce (příčemž ze své činnosti zastupitelstvu obce také odpovídají), nikoliv samostatnými orgány, z čehož vyplývá, že v podstatě plní funkci sběru příslušných informací a jejich analyzování pro zastupitelstvo obce. Výbory samy o sobě nemají pravomoc ukládat úkoly či realizovat, popř. iniciovat opatření k nápravě. Tato činnost již náleží zastupitelstvu obce, jemuž výbory obstarávají k příslušnému rozhodnutí podklady. Členové výborů mohou pouze při provádění kontroly požadovat poskytnutí nezbytné součinnosti osob, jichž se kontrola dotýká.

Výbory zastupitelstva obce nicméně plní úkoly v oblasti samostatné působnosti obce, přičemž pro jejich výkon **zákon o obcích stanoví jen rámcová pravidla a omezuje státní ingerenci na minimum**. V takových případech pak platí, že si obce mohou některé další podrobnosti, které nejsou v rozporu s minimální zákonnou regulací, stanovit svým vnitřním předpisem (zde jednacím řádem kontrolního výboru). Povahou věci se nicméně jedná spíše o stanovení podrobností „provozní“ povahy.

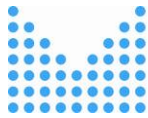
Z Vámi zaslanych písemností vyplývá, že kontrolní výbor (zřejmě na základě vlastního uvážení, nikoliv na základě pověření zastupitelstvem města) rozhodl o provedení kontroly „rekonstrukce Katolického domu“, která, dle Vašeho vyjádření, má zahrnout „celý komplex usnesení rady a zastupitelstva města týkající se rekonstrukce daného objektu.“

Obecně se domníváme, že kontrola nakládání s nemovitým majetkem a finančními prostředky náleží primárně, dle ustanovení § 119 odst. 2 písm. a) zákona o obcích **finančnímu výboru**. Kontrolnímu výboru nicméně nelze takovou kontrolu upřít, bude-li jejím předmětem „toliko“ zákonnost (dodržování právních předpisů např. městským úřadem).

Obecně platí, že předmětem kontrol prováděných kontrolním výborem je zákonnost, u finančního výboru je to pak především hospodárnost nakládání s finančními prostředky města.

Co se týče rozsahu kontroly, lze akceptovat jak obecně, tak konkrétně vymezený předmět kontroly. V případě, že je předmět kontroly určen obecně, je nutno si uvědomit, že (kontrolní i finanční) **výbor v rámci kontroly nemůže překročit své pravomoci dané zákonem o obcích**. Jinými slovy, v rámci kontroly je výbor oprávněn (např. městský úřad) požádat o všechny podklady související s předmětem kontroly, nicméně samotný výkon kontroly je nutno zaměřit tak, aby nedošlo k překročení pravomocí příslušného výboru.

S výše uvedeným souvisí povinnost kontrolního (finančního) výboru dodržet ustanovení § 119 odst. 4 a 5 zákona o obcích, dle kterého *o provedené kontrole výbor pořídí **zápis**, který obsahuje, co bylo kontrolováno, jaké nedostatky byly zjištěny a návrhy opatření směřující k odstranění nedostatků. Zápis podepisuje člen*



výboru, který provedl kontrolu, a zaměstnanec, jehož činnosti se kontrola týkala. Výbor předloží zápis zastupitelstvu obce; k zápisu připojí vyjádření orgánu, popřípadě zaměstnanců, jejichž činnosti se kontrola týkala.

Kontrolovaná osoba by rovněž měla bez dalšího požadované podklady poskytnout a v případě, že by (typicky ze zápisu z kontroly) zjistila, že příslušný výbor se od svých pravomocí odchýlil, svědčí jí právo dané ustanovením § 119 odst. 5 zákona o obcích se k zápisu vyjádřit. Jak již bylo uvedeno výše, kontrolní (a finanční) výbor jsou orgány zastupitelstva města, kterému ze své činnosti odpovídají a konečné zhodnocení provedené kontroly tak přísluší právě tomuto orgánu, nikoliv Ministerstvu vnitra.

Dovolujeme si upozornit, že zdejší odbor k dané problematice vydal metodické doporučení č. 3 *Výbory a komise orgánů územních samosprávných celků*, které Vám zasíláme přílohou tohoto přípisu. Veškeré metodické materiály našeho odboru je možno nalézt v elektronické podobě na internetových stránkách www.mvcr.cz/odk.

Závěrem je nutné pro úplnost podotknout, že výše uvedený právní názor není právně závazný, neboť závazný výklad právních předpisů přísluší pouze soudům.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Ing. Daniela Horníčková
tel. č.: 974 816 456
e-mail: odbordk@mvcr.cz