

Ze zákona o obcích tedy jednoznačně vyplývá, že kontrolní výbor je oprávněn ze zákona kontrolovat **plnění** zastupitelstva města či rady města, **nikoliv usnesení samotné**, jako tomu bylo v předmětném případě, kde kontroloval pravidla VFP, která byla přijata příslušným usnesením ZM.

Kontrolní výbor tak v daném případě postupoval v rozporu se zákonem a jeho protokol je v této části nicotný, nevyvolává žádné právní účinky.

Dále uvádím, že na průvodním listu k zápisu o kontrole je mj. uvedeno, že kontrola byla zahájena kontrolním úkonem – předložením pověření ke kontrole. Tato informace je mylná, jelikož vlastní Pověření kontrolního výboru ZM Příbora ke kontrole, vyhotovené předsedkyní Kontrolního výboru ZM Příbora paní Ing. Janou Svobodovou dne 5. 1. 2016, předložila paní Ing. Jana Konečná až spolu se Zápisem o provedené kontrole dne 7. 6. 2016. Zadání a specifikace předmětu kontroly nebyl od zahájení kontroly dne 30. 3. 2016 znám, z toho důvodu nemohl být kontrolní orgán na nezákonnost předmětu kontroly upozorněn.

Zpracovala: Bc. Eva Srněnská

V Příboře dne: 24. 6. 2016