

Městský úřad Příbor

Stavební úřad

742 58 Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19

VÁŠ DOPIS

ZE DNE:

19.07.2010

Č.J.:

897/2010/SÚ&1600/2010/Hy

VYŘIZUJE:

Pavel Hykel

TELEFON:

556 455 461

E-MAIL:

hykel@pribor-mesto.cz

DATUM:

03.09.2010

3586

Manželé

Josef a Marie Matulovi

Štramberská 436

742 58 Příbor

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

o umístění stavby

Dne 19. 7. 2010 podaly fyzické osoby manželé Josef a Marie Matulovi, Štramberská 436, 742 58 Příbor (dále jen „žadatel“) žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Malá vodní nádrž Příbor - Paseky“ na pozemcích parc. č. 2798/1, 2799/2, 2799/3, 2625 v k. ú. a obec Příbor.

Stavební úřad MÚ Příbor, příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudil záměr žadatele podle § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení a provedení veřejného ústního jednání vydává podle § 92 stavebního zákona a podle § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření,

rozhodnutí o umístění stavby

„Malá vodní nádrž Příbor - Paseky“

na pozemcích parc. č. 2798/1, 2799/2, 2799/3, 2625 v k. ú. a obec Příbor.

Předmětem záměru je novostavba vodní nádrže o objemu vody 1597 m³ a ploše hladiny 1740 m² tvořená sypanou zemní hrází, výpustním zařízením - uzavřeným požerákem včetně výpustného potrubí, nápuštním objektem včetně nápuštného potrubí a zpevněním pravého břehu. Dokumentaci územního rozhodnutí zpracoval Ing. Jaroslav Groman, Projektční a inženýrská činnost, Studénka v 01/2010.

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 2798/1, 2799/2, 2799/3, 2625 v k. ú. a obec Příbor tak, jak je zakresleno ve výkresu Podrobná situace (č. výkr. 3 v měř. 1:250), dokumentujícím současný stav území na podkladu katastrální mapy se zakreslením požadovaného umístění stavby a stavebního pozemku, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, který je součástí ověřené dokumentace rozhodnutí o umístění stavby a přílohou č. 1 tohoto rozhodnutí.
Vodní nádrž o objemu vody 1597 m³ a ploše hladiny 1740 m² bude tvořena výkopem obdélníkové nádrže s navršenou hrází z výkopku na severní straně, s umístěním min. 4,96 m od JV hranice a 3,12 m od SV hranice parc. č. 2798/1, a 3,49 m od JZ hranice a min. 3 m od SZ hranice parc. č. 2799/2. Nádrž bude napojena na otevřený meliorační odpad na parc. č. 2625, který dále zůstane zachován a bude sloužit k jejímu napouštění i vypouštění, bude tvořená sypanou zemní hrází, výpustním zařízením - uzavřeným požerákem včetně výpustného potrubí, nápuštním objektem včetně nápuštného potrubí a zpevněním pravého břehu.
2. Za stavební pozemek se vymezují dotčené části pozemků uvedených v podmínce č. 1.

3. Projektová dokumentace stavby pro vydání stavebního povolení bude zpracovaná v souladu a rozsahu přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb oprávněnou osobou, opatřena podpisem a razítkem zpracovatele a musí splňovat ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Oprávnění zpracovatele bude přiloženo k žádosti o stavební povolení.
4. Budou splněny podmínky vyjádření - Zemědělská vodohospodářská správa, zn. NJ/417/10 z 14. 6. 2010:
 1. Při napouštění VN zůstane zachován minimální zůstatkový průtok pod objektem.
 2. Vypracovanou dokumentaci požadujeme předložit k odsouhlasení.
 3. O povolení k nakládání s povrchovými vodami - k odběru vody podle vodního zákona je nutné požádat příslušný vodoprávní úřad.
5. Budou splněny podmínky souhrnného stanoviska - MÚ Kopřivnice, odbor ŽP, zn. 6/2010/OŽP&20878/2010/Tob z 7. 5. 2010:

Vodoprávní úřad

. Stavba malé vodní nádrže je stavbou vodního díla podle § 55 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a její realizace je možná pouze na základě pravomocného stavebního povolení. Příslušným správním úřadem k vedení vodoprávního řízení o vydání povolení ke stavbě vodního díla dle § 15 vodního zákona a k vydání povolení k nakládání s vodami dle § 8 odst. 1 písm. a) bod 2 k jejich akumulaci je zdejší vodoprávní úřad. Žádosti o vydání předmětných povolení se podávají na předepsaných formulářích a dokládají se přílohami dle vyhl. č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, v platném znění, především vypracovanou projektovou dokumentací stavby, zpracovanou oprávněnou osobou v rozsahu dle platných předpisů, prokázáním vlastnických práv k pozemkům dotčeným stavbou, stanoviskem správce povodí, vyjádřením správce vodního toku, údaji o průtocích vody ve vodním toku, mapovými podklady, vyjádřeními správců sítí a zařízení, pravomocným územním rozhodnutím a dalšími náležitostmi.

Orgán ochrany ovzduší

. Záměr bude realizován v tzv. Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší a této skutečnosti musí být přizpůsobeny veškeré realizační práce (snižování prašnosti, koordinovaná doprava atp.).

Orgán ochrany přírody a krajiny

. Před realizací stavby opatřit souhlas k zásahu do významného krajinného prvku.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Provozovatel stavby je povinen se při stavebních pracích řídit zásadami ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou stanoveny v § 4 a 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů:

1. Provést skryvku svrchní vrstvy půdy (cca 25 cm).
 2. Skrytou zeminu uložit po dobu výstavby na svém pozemku a po ukončení stavby ji zpětně použít k zúrodnění devastovaných ploch vzniklých při výstavbě.
 3. Učinit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt.
6. Započítí realizace stavby je podmíněno vydáním pravomocného stavebního povolení vodoprávním úřadem (MÚ Kopřivnice, odbor ŽP).

Rozhodnutí o podaných námítkách: - nebyly uplatněny, stavební úřad nerozhodoval.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

- Josef Matula, nar. 16. 9. 1957, Štramberská 436, 742 58 Příbor,
- Marie Matulová, nar. 31. 8. 1957, Štramberská 436, 742 58 Příbor.

Odůvodnění

Dne 19. 7. 2010 podal žadatel žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona. Do tohoto okruhu byli zahrnuti dle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona žadatel a město Příbor, dále pak dle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona Zemědělská vodohospodářská správa, Matula Přemysl, Ksiazková Jana, Michálková Renáta, Klvaňa Evžen, Jalůvka František, Pešatová Zdenka, Cívínová Dagmar, Klosová Alena, Krystynová Radomíra, Lysík Jaroslav, MVDr. Beniš Petr.

Stavební úřad oznámil dne 28. 7. 2010 zahájení územního řízení účastníkům řízení, dotčeným orgánům a veřejnosti a nařídil veřejné ústní jednání na den 31. 8. 2010, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu upozornil stavební úřad v oznámení o zahájení řízení účastníky řízení na možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí v kanceláři stavebního úřadu MÚ Příbor dne 1. 9. 2010. Tohoto práva žádný z účastníků řízení nevyužil.

Při rozhodování vycházel stavební úřad z dalších podkladů výše neuvedených:

- projektová dokumentace územního rozhodnutí zpracovaná Ing. Jaroslavem Gromanem, Projektční a inženýrská činnost, Studénka v 01/2010
- kopie katastrální mapy a informace o parcelách
- vyjádření SmVaK Ostrava a. s., zn. 9773/V002300/2010/PO z 8. 3. 2010
- vyjádření ČEZ Distribuce a. s., zn. 1025819830 z 17. 2. 2010
- vyjádření RWE Distribuční služby, s. r. o., zn. 744/10/152 z 1. 3. 2010
- vyjádření Green Gas DPB, a. s., zn. Ing.Šm/87/435/10 z 11. 3. 2010
- vyjádření Telefónica O2 Czech Republic a. s., čj. 9345/10/MOV/000 z 26. 1. 2010
- stanovisko města Příbor - odbor ÚP, rozvoje a MPR MÚ Příbor zn. ÚP/236/2010/Ši z 9. 4. 2010

Stavební úřad posoudil umístění stavby podle ust. § 90 stavebního zákona a shledal, že její umístění odpovídá taxativně vymezeným okruhům požadavků při posuzování žádosti o vydání územního rozhodnutí.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací sídelního útvaru Příbor; pozemek je zahrnut v neurbanizovaném území, zóně zemědělské výroby, jejíž funkční využití umožňuje mj. realizovat stavby nezbytné pro vodní hospodářství v krajině, prvky systému ekologické stability.

Umístění stavby vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu podle ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území dle vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky dotčených orgánů a oprávněné požadavky účastníků řízení byly zahrnuty do podmínek výrokové části územního rozhodnutí. Do podmínek územního rozhodnutí stavební úřad nezpracoval ty podmínky vyjádření a stanovisek dotčených orgánů a účastníků řízení (správců IS), které nesouvisí s umístěním stavby a jsou nad rámec posuzování stavebního úřadu, zejména ty podmínky a požadavky, které se týkají již samotné realizace popřípadě užívání stavby.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků: - Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti: - Nebyly vzneseny žádné připomínky veřejnosti.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení k odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury Krajského úřadu Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ul. 28. října 117, PSČ 702 18, a to podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu v Příboře.

Podané odvolání má odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje; na písemnost se vyznačí den vyvěšení. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu.

Ostatní poučení

Po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí stavební úřad předá žadateli jedno vyhotovení územního rozhodnutí opatřené záznamem o účinnosti spolu s ověřenou grafickou přílohou v měřítku katastrální mapy; územní rozhodnutí opatřené záznamem o účinnosti zašle také obci, pokud není stavebním úřadem a popřípadě speciálnímu stavebnímu úřadu, který povede stavební řízení.

Toto rozhodnutí platí dva roky ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti územního rozhodnutí může stavební úřad na odůvodněnou žádost prodloužit; podáním žádosti se běh lhůty platnosti rozhodnutí staví. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti, nebyla-li ve lhůtě platnosti podána úplná žádost o stavební povolení, ohlášení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle stavebního zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebylo-li započato s využitím území pro stanovený účel, nebo bylo-li stavební nebo jiné povolovací řízení zastaveno anebo byla-li podaná žádost zamítnuta po lhůtě platnosti územního rozhodnutí. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Ing. Pavel H a n z e l k a
vedoucí stavebního úřadu



Přílohy:

1) zmenšený výkres Podrobná situace (č. výkr. 3 v měř. 1:250)

Poplatek:

Správní poplatek vyměřený podle položky 18 písm. a) sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění, ve výši 1000,- Kč byl zaplacen 31. 8. 2010 (PPD č. 78/stav/2010).

Účastníci řízení

(dle ustanovení § 85 odst. 1 stavebního zákona - doporučeně do vl. rukou na doručenkou)

- Matula Josef, Štramberská 436, 742 58 Příbor
- Matulová Marie, Štramberská 436, 742 58 Příbor
- Město Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor

(dle ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona - veřejnou vyhláškou)

- Zemědělská vodohospodářská správa, D. Bystřiny 9, 741 01 Nový Jičín (NJ/417/10 z 14. 6. 2010)
- Matula Přemysl, Štramberská 436, 742 58 Příbor
- Ksiazková Jana, Francouzská 18/1183, 742 21 Kopřivnice 1
- Michálková Renáta, Štramberská 713, 742 58 Příbor

- Klvaňa Evžen, Štramberská 428, 742 58 Příbor
- Jalůvka František, Štramberská 1384, 742 58 Příbor
- Pešatová Zdenka, Štramberská 640, 742 58 Příbor
- Cívínová Dagmar, U Hůry 23/3035, Ostrava-Martinov, 723 00 Ostrava 23
- Klosová Alena, Nad Porubkou 8/377, Ostrava-Svinov, 721 00 Ostrava 21
- Krystynová Radomíra, Na Slezsku 561, 742 45 Fulnek 1
- Lysík Jaroslav, Jiráskova 1816, 755 01 Vsetín 1
- MVDr. Beniš Petr, Štramberská 430, 742 58 Příbor

Dotčené orgány

- MÚ Kopřivnice, odbor SŘ, ÚP a PP, Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice 1
(128/2010/SÚP&10650/2010/PšeJa z 16. 3. 2010)
- MÚ Kopřivnice, odbor ŽP, Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice 1
(128/2010/SÚP&10650/2010/PšeJa z 16. 3. 2010)
- MÚ Příbor, odbor ŽPLH, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor

Na vědomí

- MÚ Příbor, odbor ÚP, rozvoje a MPR, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor
(ÚP/236/2010/Ši z 9. 4. 2010)

Správce úřední desky

- MÚ Příbor, sekretariát - k vyvěšení na ÚD, náměstí Sigmunda Freuda 19, 742 58 Příbor

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup:

Evidenční číslo písemnosti: 293/2010
Vyvěšeno dne: 3. 9. 2010
Sňato dne:
Za správnost: jméno, příjmení, podpis

Příloha č. 1: - zmenšený výkres Podrobná situace (č. výkr. 3 v měř. 1:250)

